

Presidente della Corte d'Appello "*facente funzioni*"
GIUSEPPE DE ROSA



**RELAZIONE
SULL'AMMINISTRAZIONE
DELLA GIUSTIZIA
PER L'INAUGURAZIONE
DELL'ANNO GIUDIZIARIO 2021**

ASSEMBLEA GENERALE DELLA
CORTE DI APPELLO DI TRIESTE

Trieste 30 gennaio 2021

Foto di copertina

Annamaria Castellan

Realizzazione grafica e impaginazione a cura di
*Struttura stabile Creatività & Design della
Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia*

Stampato presso il

Centro stampa della

Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia

Gennaio 2021





Inaugurazione

Con la presente relazione si cercherà di fornire un panorama non solo statistico/quantitativo della realtà giudiziaria del Distretto della Corte di Appello di Trieste, ma anche taluni spunti di analisi e di riflessione che possano contribuire ad una sua percezione “qualitativa”.

Un sereno quanto pur sempre prudente esame di tale realtà consente di riconoscere che nel Distretto della Corte di Appello di Trieste la funzione giurisdizionale viene esercitata con efficienza e celerità, in modo tale cioè da offrire una risposta generalmente adeguata alle aspettative sociali ed economiche dei cittadini, dei lavoratori, delle società e delle imprese. Questo soprattutto con riguardo al segmento della giustizia civile, le cui tempistiche di svolgimento collocano anche quest’anno il Distretto della Corte di Appello di Trieste ai primissimi posti in Italia.

In questo contesto, non può essere dimenticato il quadro costituito dagli effetti della pandemia COVID sull’attività giudiziaria.

L’emergenza sanitaria ha determinato la necessità di adottare una serie complessa di atti normativi, la cui lettura, per niente agevole, merita di essere richiamata attraverso i provvedimenti principali riferiti alla giurisdizione.

In particolare il d.l. 23.2.2020 n.6 ed il d.l. 8.3.2020 n. 11 che, a disciplina dell’attività giudiziaria, con la norma di cui all’art. 1, differiva tutte le udienze civili e penali e, contestualmente, sospendeva i termini processuali, con l’art. 2 consentiva di regolare l’accesso agli uffici giudiziari, concedeva ai Capi degli Ufficio il potere di dettare linee guida vincolanti per la trattazione delle udienze, individuava la possibilità di celebrare i processi in via telematica cioè da remoto, con debite eccezioni, per le udienze civili e penali o addirittura con trattazione scritta per le cause civili ed ampliava il sistema di deposito telematico degli atti difensivi e processuali. Ancora, il d.l. 10.5.2020 n. 29 contenete misure urgenti in materia di detenzione domiciliare o differimento dell’esecuzione della pena ed in materia di sostituzione della custodia cautelare in carcere





con la misura degli arresti domiciliari, per motivi connessi all'emergenza sanitaria da COVID-19, per i soggetti detenuti o internati per delitti di criminalità organizzata di tipo terroristico e mafioso, o per delitti di associazione a delinquere legati al traffico di sostanze stupefacenti o per delitti commessi avvalendosi delle condizioni o al fine di agevolare l'associazione mafiosa, nonché per i detenuti e internati sottoposti al regime previsto dall'articolo 41-bis della legge 26 luglio 1975, n. 354. Inoltre disciplinava il problema dei colloqui con i congiunti o con altre persone cui hanno diritto i condannati, gli internati e gli imputati. Poi il d.l. 28.10.2020 n.137 che prorogava le disposizioni in materia di giustizia fino al 31.1.2021 (art. 23), ampliandone l'ambito fino a comprendere la possibilità di svolgere udienze penali da remoto avanti al Suprema Corte di Cassazione, la possibilità di utilizzare il giudizio cartolare per i procedimenti penali d'appello, salva opposizione degli interessati, la possibilità per i coniugi separandi o divorziandi di non comparire avanti il Presidente, rimando sufficiente lo scambio di note scritte ed, infine, il d.l. 31.12.2020 n. 183 che proroga lo stato di emergenza ed i relativi effetti al 31.3.2021.

Da ultimo con la proroga al 30 aprile 2021 del termine dello stato di emergenza (art. 1, comma 1, d.l. 14 gennaio 2021, n. 2) si estende il periodo di applicazione delle disposizioni di cui all'art. 221, d.l. n. 34/2020 conv. in l. n. 77 e di quelle di cui ai commi da 2 a 9-ter dell'art. 23, d.l. Ristori (art. 23, comma 1, d.l. n. 137/2020 così come modificato dalla legge di conversione n. 176/2020).

In concreto per l'area civile della Corte risulta che, applicate le disposizioni di cui all'art. 83 d.l. 17 marzo 2020 n. 18 e seguenti, durante il lockdown sono state rinviate d'ufficio le udienze civili di 195 procedimenti e si sono tenute in presenza le udienze di 35 procedimenti. Successivamente, applicato l'art. 83, comma VII, lett. h) d.l. 17 marzo 2020 n. 18 e successive modifiche, di 314 procedimenti è stata effettuata la trattazione scritta.





Per l'area penale risulta che tra l'inizio del mese di marzo del corrente anno e l'inizio del mese di maggio, sono stati rinviati circa 480 procedimenti e si sono tenuti solo i processi con detenuti. Questi, tutti, regolarmente celebrati.

Successivamente in ossequio al provvedimento organizzativo generale della Corte si è proceduto scaglionando i procedimenti per orario ed a porte chiuse.

Anche in ambito penale i risultati raggiunti sono del tutto lusinghieri sotto il profilo della produttività (le prescrizioni dichiarate dai Tribunali e dalla Corte di Appello risultano infatti, a loro volta, percentualmente inferiori a quelle degli altri distretti), ma è naturale che su questo versante della giurisdizione l'attenzione non possa limitarsi alla quantità dei procedimenti definiti ma debba concentrarsi anche sulla "qualità" della risposta giudiziaria di fronte alle crescenti forme di aggressione criminale – individuali ed associate – ai fondamenti della convivenza sociale ed alle regole del corretto esercizio delle attività economiche ed imprenditoriale.

Ancora una volta non può essere dimenticato che la tenuta del sistema e della sua stessa funzionalità non possono prescindere dalla presenza lavorativa di un numero di operatori sufficienti ed adeguatamente formati (non solo con riferimento al personale della Magistratura, questo oramai pressoché completo rispetto alle piante organiche) per fronteggiare il costante e tipologicamente sempre più variegato incremento della domanda di giustizia (su questo punto, cfr., relazione allegata del dirigente amministrativo della Corte). Siffatta esigenza, però, si scontra in modo sempre più preoccupante con la realtà del progressivo depauperamento delle risorse del personale amministrativo (sia sotto il profilo numerico che anagrafico) la cui consistenza minimale ha purtroppo raggiunto ormai livelli di assoluta emergenza, al punto da rendere quasi impossibile (soprattutto in taluni uffici e settori) lo svolgimento di pur essenziali servizi.

Come già segnalato nell'apposita relazione trasmessa al Primo Presidente della Corte di Cassazione (e desumibile in tutta evidenza dai prospetti





grafici riportati nelle allegate tavole nn. 3 e 4), vi sono uffici sostanzialmente privi di quelle figure funzionali che intrinsecamente ne costituiscono il motore operativo e gestionale.

Nel distretto della Corte d'Appello di Trieste – ove appunto pur non si registrano significative scoperture nell'organico dei Magistrati (sono state progressivamente assorbite infatti quelle, gravissime, che avevano interessato il Tribunale di Gorizia) - permane la insostenibile carenza del personale amministrativo e di cancelleria, che tocca soglie di estrema criticità soprattutto presso il Tribunale di Trieste, ove appunto la percentuale di copertura ha raggiunto il livello del 34,4%.

Valutando il quadro complessivo della realtà del Distretto deve essere evidenziata, in particolare, la desolante situazione della Procura della Repubblica di Gorizia che sconta una copertura pari al 100% per la qualifica di direttore amministrativo (tre posti in pianta organica) e quella del 75% per la qualifica di funzionario giudiziario (un posto coperto su quattro in pianta organica), nonché le scoperture del personale degli Uffici di questo distretto - sia giudicanti che requirenti - che qui si richiamano:

- Corte d'Appello: copertura del 30%;
- Tribunale di Trieste: copertura del 31%;
- Tribunale di Udine: copertura del 30%;
- Tribunale di Pordenone: copertura del 32%;
- Tribunale di Gorizia: copertura del 22%;
- Procura della Repubblica di Trieste: copertura del 36%;
- Procura della Repubblica di Udine: copertura del 30%;
- Procura della Repubblica di Pordenone: copertura del 23%;
- Procura della Repubblica di Gorizia: copertura del 48%;
- Procura della Repubblica del Tribunale per i Minorenni: copertura del 31%;

Nel contesto di tali risultanze numeriche deve sottolinearsi, in particolare, il fatto che le scoperture degli organici investono soprattutto le figure apicali, la qual cosa comporta ovviamente gravissime disfunzioni organizzative e gestionali, sol che si consideri – rispetto alla figura dei





direttori – come appunto, nell'intero Distretto, con una scoperta complessiva quasi del 50% (ad esempio pari addirittura al 100% per la Corte d'Appello, la Procura per Minorenni e quella di Gorizia,) ed una scoperta superiore al 40% per i funzionari.

Va segnalato, comunque, che è in corso di svolgimento il concorso per l'assunzione di direttori amministrativi, la cui formazione e pieno inserimento negli Ufficio non sarà, però, breve.

Muovendo comunque, sotto il profilo essenzialmente statistico, dalla Corte di Appello di Trieste può senz'altro rilevarsi, con specifico riguardo all'attività delle due Sezioni Civili, come esse abbiano pienamente confermato il trend virtuoso che già da alcuni anni ne ha contraddistinto il funzionamento, e ciò sia in termini quantitativi nello smaltimento degli affari che nella tempistica cronologica della loro definizione.

Per gli affari contenziosi Civili al 30 giugno 2020 la giacenza finale complessiva risultava pari a n. 1089 di cui 189 per la materia Lavoro e Previdenza e 41 per la Volontaria Giurisdizione.

Nel contempo, il parametro della durata media degli affari definiti, per il Contenzioso è leggermente risalito passando dai precedenti 489 giorni a 532 giorni (e dunque in termini assolutamente conformi al parametro biennale collegato alla c.d. "legge Pinto") (v. tabella n. 14, ma anche da 15 a 19 secondo cui "il settore contenzioso costituisce il nocciolo della materia Civile, sia in termini di volume che di durata. I grafici mostrano una chiara tendenza al calo delle pendenze tuttora in corso per tutti gli uffici tranne il Tribunale di Trieste. La riduzione è dovuta principalmente alla diminuzione dei sopravvenuti per gli uffici di primo grado, ma anche ad un accresciuto ritmo delle definizioni in taluni anni. Si veda ad esempio l'andamento della linea dei definiti (fucsia), superiore a quella degli iscritti (blu) per diversi anni nel caso dei Tribunali di Gorizia e Udine nonché della Corte d'Appello di Trieste. Per Udine, Pordenone e Gorizia (grafici a sinistra) la tendenza alla contrazione dell'arretrato è tuttora in corso. Per il Tribunale di Trieste, unico competente per la materia Protezione internazionale, vi è un forte aumento delle pendenze, dovuto al





notevole incremento delle richieste di concessione dello status di rifugiato negli ultimi anni. La Corte d'Appello, non più competente in materia di Immigrazione, ha ripreso un ritmo di smaltimento in cui le definizioni sono superiori alle sopravvenienze).

Sempre contenuto in ogni caso il numero degli ultrabiennali, pari a 80, di cui solo 22 ultratriennali.

E' comunque doveroso sottolineare ulteriormente il fatto che il positivo riassetto delle due Sezioni Civili (ricomprendendosi in esse anche il Collegio Lavoro, Previdenza e Assistenza, che fa capo alla 2^a Sezione) è stato reso possibile anche grazie all'apporto dei Giudici Ausiliari ad esse assegnati, il cui contributo funzionale risponde ad una logica di utilizzo della Magistratura Onoraria rivelatasi sin qui – nella maggioranza dei casi – assolutamente positiva.

Nel decorso anno giudiziario le Sezioni Penali della Corte, la Corte di Assise di Appello e la Sezione per i Minorenni hanno complessivamente definito n. 1.606 procedimenti, a fronte dei n. 1.827 del precedente periodo. Si sono dunque rivelate ininfluenti, rispetto al dato dei processi sopravvenuti, la notevole produttività dell'Ufficio, la riduzione della pendenza e il contenimento dei tempi di fissazione della prima udienza e di permanenza

dei procedimenti presso la Corte.

Va anche rimarcata però, criticamente, la sopravvenienza – accentuatasi in misura rilevante nella seconda metà dell'anno 2017 – di numerosi procedimenti di appello relativi a sentenze pronunziate in anni precedenti (in particolare nel 2015 e nel 2016) e non tempestivamente rimessi da talune sedi circondariali a causa delle scoperture negli organici del personale di cancelleria addetto agli adempimenti postdibattimentali. La rilevata produttività delle Sezioni Penali della Corte si è mantenuta agli elevati livelli del precedente periodo (come detto: n. 1.606) nonostante i rallentamenti dovuti alla pandemia. Tanto che su 7 iscrizioni di nuovi procedimenti di Corte d'Assise, ne sono stati definiti 6.





Invidiabile, soprattutto se confrontato al dato nazionale, resta comunque il dato della durata media dei processi (da 834 giorni dell'anno 2006/07 ad un minimo di 394 giorni del 2016/17, si è poi risaliti leggermente, come si vede nella tabella 29 allegata, negli anni successivi, e precisamente a giorni 427 nel 17-18, 406 nel 18-19 e 466 nel 19-20. Comunque, sempre al di sotto dei due anni).

Anche l'età media dei procedimenti pendenti, che è un indicatore di quella che sarà la durata futura, segna un leggero rialzo, indice di un affaticamento dovuto ai motivi citati. Si va da un minimo raggiunto pari a giorni 256 nel 16-17 e 17-18, a 283 giorni nel 18-19 a 365 nel 2019-2020, ritornando sui valori del 2012-2013. Anche gli ultrabiennali aumentano, da un minimo di 33 nel 2016-2017 si passa ai 49, 86 e 130 dell'ultimo anno, 2019-2020. Di questi 30 sono ultratriennali, contro i 36 dell'anno precedente ed i 20 del 17-18.

Migliora ancora invece – sia in termini assoluti che percentuali – il dato delle prescrizioni (tabelle 35 e 36), che sono state dichiarate in numero di 98 rispetto alle precedenti 104 rispettivamente dei due anni precedenti. In miglioramento i dati delle prescrizioni anche negli uffici del distretto (vedi tabella). Si consideri del resto che sono numerosi i procedimenti che pervengono in Corte di Appello con reati già prescritti, in quanto la trasmissione dei fascicoli da parte dei Tribunali avviene sovente in tempi assolutamente incongrui: circostanza, questa, che va ascritta alle gravi carenze degli organici del personale delle Cancelleria e – soprattutto – alle ancor più gravi percentuali di scopertura di essi.

Al riguardo, va ricordato che si è spesso trattato di prescrizioni di singoli reati, in particolare di natura contravvenzionale, nel contesto di procedimenti di ben più rilevante spessore, e che, con altrettanta frequenza, si è trattato appunto di procedimenti per reati che, all'atto della loro iscrizione nei registri della Corte, erano già prescritti ovvero prossimi alla scadenza dei termini di prescrizione, e per i quali facevano difetto i tempi minimi ed incompressibili per procedere utilmente alla fissazione





dell'udienza, alla pronuncia della sentenza di appello ed alla trasmissione del procedimento alla cancelleria della Corte di Cassazione.

Tali complessivi risultati di indiscutibile efficienza delle Sezioni penali della Corte triestina, mantenuti lungo un considerevole numero di anni, grazie alla stabilità dell'organico, alla dedizione e alla professionalità dei magistrati, all'organizzazione del lavoro, all'impegno del personale di cancelleria, consentono di svolgere due ordini di considerazioni.

La prima: è effettivamente possibile perseguire obiettivi di efficienza e di celere definizione dei procedimenti in grado di appello – anche a legislazione invariata – e in presenza di completi e nel tempo stabili organici e di un adeguato supporto del personale di cancelleria, ove solo sia realizzata un'adeguata organizzazione del lavoro: risulta cioè dimostrato che una defaticante, ma fruttuosa, attività di spoglio, l'anticipata e rigorosa programmazione ed il continuo monitoraggio del ruolo, l'eliminazione o quantomeno la riduzione di ogni possibile causa, non fisiologica, di rinvio dei procedimenti fissati, con ottimizzazione delle risorse disponibili, comporta dapprima un'inversione di tendenza e poi, ove mantenute nel tempo tali prassi virtuose, una riduzione quasi esponenziale della pendenza e dei tempi medi di definizione dei processi.

A tale proposito, non può non rimarcarsi che, già da oltre sei anni, hanno trovato ampia e costante attuazione presso le Sezioni penali della Corte le “Linee guida in materia di esame preliminare delle impugnazioni e modalità stilistiche di redazione dei provvedimenti” deliberate dalla Settima Commissione del Consiglio Superiore della Magistratura nel luglio del 2017, proprio al fine di migliorare la funzionalità del sistema per dare attuazione del principio costituzionale della ragionevole durata dei processi, potendosi, anzi, proprio sulla base dell'esperienza già maturata, confermare l'efficacia di modelli organizzativi virtuosi – quali quelli indicati nella meritevole elaborazione consiliare – al conseguimento di obiettivi di efficienza.

La seconda: nell'ormai imprescindibile riferimento al processo nella sua interezza, e non già ai suoi singoli gradi, risulta che gli stessi obiettivi di





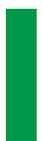
efficienza e rapidità della attività giurisdizionale non possono non farsi carico dei tempi dilatati, talora inammissibilmente (anche nel distretto della Corte, come già segnalato), intercorrenti tra i vari gradi di giudizio (nei passaggi dalle sedi circondariali alla Corte di Appello e dalla Corte di Appello alla Corte di Cassazione): ove non riconducibili a specifiche disfunzioni o disorganizzazioni, in generale incidono su tali criticità la carenza del personale, la sua non adeguata formazione e le gravi problematiche riconnesse all'introduzione del nuovo sistema informatico (S.I.C.P.), sostitutivo dei registri cartacei.

Anche per non vanificare i risultati altrimenti raggiunti, a tali criticità è indispensabile porre rimedio. Continuano gli interventi migliorativi nei moduli organizzativi delle due Sezioni Penali.

In conformità agli accordi intercorsi con i rappresentanti dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati del distretto i processi con imputati non detenuti sono stati aggiornati alla fase pomeridiana dell'udienza per l'espletamento della camera di consiglio e per la lettura dei dispositivi.

Quanto alla Corte di Assise di Appello, l'organico della Corte non consente l'assegnazione di magistrati alle funzioni di presidente e di giudice a latere in via esclusiva, di talché dette funzioni devono essere svolte da chi, come, componente del collegio penale, ha già un ruolo di cause prefissato.

Sotto tutti i profili ricordati, non può essere dimenticata la **Convenzione fra la Corte d'Appello di Trieste e la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia 24.8.2020** per "la Collaborazione, Sviluppo e Potenziamento del sistema giustizia", con la quale la Regione ha messo a disposizione degli Uffici giudiziari proprio personale amministrativo e tecnico con opere di sostegno nella formazione professionale dei dipendenti nel potenziamento tecnologico ed informatico, dotazioni informatiche, attività di stampa, sostegno nei progetti di formazione per la legalità dei giovani, sostegno alle esigenze dell'avvocatura e potenziamento giustizia con sportelli di prossimità.





Passando ai Tribunali del Distretto, in particolare quanto all'andamento dei settori penali, sulla base di quanto segnalato dai rispettivi Presidenti, si osserva che:

Tribunale di Trieste

Mentre la Sezione s'è rivelata in grado di avere un indice di ricambio favorevole (la durata media dei processi definiti con sentenza si mantiene stabile per quelli monocratici - 391 a fronte di 385 gg.- ma è nettamente aumentata per quelli collegiali - da 566 a 830 gg.).

Per quanto attiene ai processi collegiali, il carico di lavoro relativo ai procedimenti da trattare con rito monocratico, nonostante la produttività dei singoli giudici sia sempre assolutamente apprezzabile, anche a causa purtroppo dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 e del conseguente pressoché totale blocco dell'attività giudiziaria da marzo a fine giugno 2020 (con lenta ripresa nel mese di luglio), la situazione è peggiorata a tal punto da poter essere definita senz'altro critica (in un solo anno il numero dei procedimenti monocratici pendenti è aumentato di circa 700 unità – al 1.7.2019 i pendenti erano 2.394 e, fino al 30.6.2020 i sopravvenuti 2.260, benché nei primi otto mesi il bilancio fra quelli sopravvenuti e definiti fosse alquanto soddisfacente).

Le criticità attengono poi il personale amministrativo e particolarmente quello destinato alla verbalizzazione in udienza che impone di ricorrere a rotazione agli assistenti giudiziari in servizio in tutte le cancellerie (penali, civili, ecc.) con inevitabile loro sottrazione ai normali servizi

Si registrano in aumento i procedimenti relativi a delitti contro la pubblica amministrazione, quelli relativi ad indebita percezione di contributi, quelli contro la libertà sessuale, stalking e pornografia; in consistente aumento quelli in tema di sostanze stupefacenti.

In lieve diminuzione i procedimenti per bancarotta e in sensibile calo quelli in materia tributaria e relativi a reati informatici e, presso la sezione GIP-GUP quelli per omicidio colposo e lesioni colpose per infortuni sul lavoro e per violazione delle norme sulla circolazione stradale. Quanto ai reati contro il patrimonio, in aumento significativo le iscrizioni alla sezione





GIP-GUP dei procedimenti per il reato di rapina e al dibattimento di quelli per il delitto di furto fatta eccezione per i furti in abitazione, in diminuzione.

Complessivamente in calo, rispetto al periodo precedente, il numero delle definizioni per abrogazione o depenalizzazione di reati, come pure, presso la sezione GIP-GUP, per messa alla prova dell'imputato (in lieve aumento, invece, in sede dibattimentale).

Mentre l'attuale copertura della pianta organica dei magistrati è di per sé carente anche per i tempi insostenibili della durata dei concorsi sia per incarichi direttivi sia per quelli di giudice in condizioni di estrema gravità verte la situazione della copertura degli organici di personale di cancelleria.

Non s'è da moltissimo tempo sovvenuto alle scoperture nelle figure di funzionari e cancellieri ed i recenti "acquisti" – ove pure siano "effettivi" – non sono sufficienti a rimpiazzare le scoperture determinatesi per congedi per anzianità o per anticipata quiescenza.

La pianta organica, rinnovata con D.M. 14.2.2018, pubblicato nel Bollettino Ufficiale del 15.03.2018, rideterminata secondo i nuovi profili professionali con D.M. 25 ottobre 2010, è rimasta invariata rispetto all'anno scorso.

Pertanto, risultano in servizio, su una pianta organica che ne prevede 90, solo 59 dipendenti.

Estremamente critica è la situazione degli spazi per aule d'udienza, studi di magistrati e cancellerie e questo in conseguenza dell'accresciuto carico di incombenze anche in considerazione della distrettualizzazione di molte funzioni (Tribunale delle Imprese, Tribunale delle Misure di Prevenzione), cui non ha corrisposto un aumento negli organici del personale di cancelleria

Tribunale di Udine

Quanto all'organico dei magistrati del settore civile, la prima sezione prevede otto giudici in organico, dei quali sette sono presenti e vi è quindi una vacanza.





Alla sezione sono assegnati sette GOP svolgenti principalmente funzioni delegate di giudice tutelare per i procedimenti di amministrazione di sostegno.

L'organico della seconda sezione civile previsto dalle vigenti tabelle di organizzazione è di otto giudici, oltre al Presidente di sezione ed all'unico Giudice del Lavoro previsto dall'organico del Tribunale, assegnato alla sezione ai sensi dell'art. 62 della circolare sulla formazione delle tabelle per il triennio 2017-2019. E la seconda sezione è attualmente ad organico pieno.

Alla sezione sono assegnati due G.O.P., uno dei quali tratta le esecuzioni mobiliari e quelle presso terzi e un secondo i procedimenti per convalida di sfratto.

Per quanto concerne il contenzioso di competenza della prima sezione civile (in sintesi, famiglia, volontaria giurisdizione, diritti reali e illecito aquiliano), non si può che confermare che anche nel periodo 1.07.19 – 30.06.20 il contenzioso civile non ha presentato significative variazioni quantitative e qualitative rispetto agli anni precedenti ed è variamente distribuito tra le varie materie di competenza della prima sezione.

Il settore civile, nel suo complesso è stato caratterizzato, di fronte ad una eccellente produttività dei giudici, da un leggero decremento delle pendenze relativamente ai procedimenti ordinari nel periodo 1.07.2019 – 30.06.2020 (iscritti 1275, definiti 1305, pendenti 1669, mentre l'anno precedente le pendenze erano 1699).

Tale situazione appare anche dovuta all'emergenza Covid 19 ed al lungo periodo di sospensione imposto dalla legge. Nel periodo immediatamente successivo alla fine del confinamento si è provveduto a riprendere l'attività utilizzando al massimo gli strumenti informatici delle udienze telematiche e da remoto, il che ha consentito di recuperare in parte il tempo perduto, riuscendo complessivamente a contenere gli effetti negativi del "confinamento". si è assistito all'incremento dei procedimenti relativi ai figli di genitori non coniugati (affidamento e mantenimento degli stessi) e ad una leggera riduzione dei procedimenti contenziosi di separazione e





divorzio (separazioni e divorzi – comprese separazioni consensuali e divorzi congiunti - nel periodo 1.07.2019 – 30.06.2020 iscritti 969, definiti 981, pendenti 883), con tuttavia un leggero incremento delle pendenze rispetto all'anno precedente dovuto alla sospensione delle udienze per il periodo di confinamento (595).

il numero complessivo dei procedimenti iscritti a SICID nel settore del contenzioso civile si è ridotto da 5395 del 2018-2019 a 4968 del 2019-2020 e quello dei procedimenti della seconda sezione civile da 1349 a 1184; pur nel contesto di un trend negativo che prosegue da qualche anno, anche la riduzione delle iscrizioni ha peraltro risentito degli effetti della pandemia: nel periodo compreso tra il 1.7.2019 e l'8.3.2020 i procedimenti complessivamente iscritti sono stati 3819 a fronte dei 3698 dello stesso periodo dell'anno precedente e quelli assegnati alla seconda sezione civile sono passati da 948 del 2018-2019 a 917 del 2019-2020; la riduzione maggiore si è verificata nel periodo successivo, ovvero tra l'8.3.2020 e l'11.5.2020: i procedimenti complessivamente iscritti al SICID in tale arco di tempo sono stati 524 a fronte dei 981 dello stesso periodo dell'anno precedente, quelli della seconda sezione 120 a fronte di 242.

Anche la riduzione del numero dei procedimenti definiti, passato da 1494 a 1066, è stata influenzata dal rallentamento dell'attività determinato dalla sospensione delle udienze nel periodo compreso tra l'8 marzo e l'11 maggio; nel periodo precedente i procedimenti definiti dalla sezione erano stati 956 a fronte dei 1011 dello stesso periodo dell'anno precedente.

Si è avuto un allungamento medio della durata dei processi, che è passata da 693 giorni nel terzo trimestre del 2018 a giorni 724 nel secondo trimestre del 2020.

Va segnalata la riduzione del numero dei fallimenti chiusi (da 118 a 89) con significativa riduzione dei fallimenti pendenti (da 399 a 360).

In aumento il numero delle domande di concordato preventivo che nell'ultimo anno giudiziario sono state 14 a fronte delle 8 del 2018-2019.

Pressoché stabile il numero dei procedimenti di composizione delle crisi da sovrindebitamento: nel 2019-2020 le proposte di liquidazione del





patrimonio sono state 16 a fronte delle 19 dell'anno precedente, cui si sono aggiunte una proposta di accordo di ristrutturazione e una proposta di piano del consumatore.

Le esecuzioni forzate immobiliari di nuova iscrizione si sono ridotte dalle 348 dell'anno giudiziario 2018-2019 alle 270 del 2019-2020, mentre le esecuzioni forzate mobiliari sono passate da 1588 a 1348.

Significativa è stata la riduzione delle esecuzioni immobiliari pendenti, che al 30.6.2019 erano 1273 e al 30.6.2020 790; in aumento invece il numero delle esecuzioni mobiliari pendenti al 30 giugno, passate da 413 a 546.

Per quanto riguarda il settore penale si conferma anche nel presente anno che la riforma dei reati tributari di cui al d.lgs. 24.9.2015 n. 158 e al precedente d.lgs. 5.8.2015 n. 128, riducendo notevolmente l'area della rilevanza penale, ha determinato un vistoso decremento dei procedimenti e ha indotto per conseguenza la diminuzione delle richieste di sequestri preventivi finalizzati alla confisca anche per equivalente, che in passato erano frequenti. In numero decrescente sono i provvedimenti di definizione (decreti di archiviazione) per non punibilità a norma dell'art. 1, legge 15.12.2014 n. 186 in materia di collaborazione volontaria (*voluntary disclosure*).

In materia di c.d. ecoreati (legge 22.5.2015 n. 68) si segnala in particolare la pendenza di complessi procedimenti a carico di numerosi indagati per i reati di cui agli artt. 452 *bis* e *quinquies* c.p., aventi a oggetto l'impiego in attività agricole di sostanze nocive per l'ambiente. Le definizioni dei procedimenti per contravvenzioni in materia ambientale a norma degli artt. 318-*bis* e ss., d.lgs. n. 152/2006 appaiono in progressivo, seppur moderato, incremento.

Si rileva la pendenza di alcuni procedimenti per le fattispecie di reato previste dal d.l. 28.1.2019 n. 4, conv. in legge 28.3.2019 n. 26, in materia di reddito di cittadinanza.

La normativa in materia di messa alla prova di cui agli artt. 464-*bis* e ss. c.p.p. ha fatto registrare un numero significativo di ordinanze ammissive (65 nel periodo 1.1 - 31.8.2020), in aumento rispetto all'anno precedente,





mentre di minore effetto appare la normativa in materia di particolare tenuità del fatto di cui all'art. 131-*bis* c.p., sia per i limiti di pena edittale, sia per l'eventuale esistenza di precedenti penali a carico dell'imputato o indagato o per la pluralità delle condotte.

L'effetto dei provvedimenti legislativi di depenalizzazione (d.lgs. 15.1.2016 n. 7 e n. 8) continua a esplicitarsi soprattutto nella considerevole, e da tempo stabilizzata, diminuzione delle richieste di decreti penali di condanna per il reato di omesso versamento di ritenute previdenziali di cui all'art. 2 comma 1-*bis*, legge n. 638/1983, limitate ai rari casi di superamento della soglia di punibilità di euro 10.000 annui *ex art.* 3 comma 6, d.lgs. n. 8/2016.

Va ricordato che in data 1.1.2020 è entrata in vigore la nuova disciplina in materia di prescrizione dei reati, introdotta dalla legge 9.1.2019 n. 3, i cui effetti, riguardando i reati commessi a partire dalla data di entrata in vigore, potranno essere apprezzati solo in prosieguo di tempo.

Stabile appare il numero dei procedimenti per reati di omicidio stradale e lesioni personali stradali (artt. 589 *bis* e 590 *bis* c.p., introdotti dalla legge 23.3.2016 n. 41), comportanti la necessità di accertamenti tecnici ricostruttivi delle modalità del sinistro e medico-legali, anche in ragione del diverso regime di procedibilità dei reati di cui agli artt. 590 e 590 *bis* c.p.. Non infrequenti sono le richieste di incidente probatorio per tali fattispecie, aventi a oggetto perizie ricostruttive dei sinistri o accertamenti medico-legali. Contenuto è il numero dei procedimenti penali per gravi infortuni sul lavoro, mentre rilevante è il numero dei procedimenti per reati in materia di sicurezza del lavoro contemplati dal d.lgs. n. 81/2008, che nella maggior parte dei casi vengono definiti mediante le procedure estintive di cui agli artt. 20 e ss., d.lgs. n. 758/1994.

Contenuto è il numero dei procedimenti penali per gravi infortuni sul lavoro, mentre rilevante è il numero dei procedimenti per reati in materia di sicurezza del lavoro contemplati dal d.lgs. n. 81/2008, che nella maggior parte dei casi vengono definiti mediante le procedure estintive di cui agli artt. 20 e ss., d.lgs. n. 758/1994.





Gli altri principali reati contro la persona appaiono stabili (omicidi consumati e tentati, lesioni personali gravi e gravissime, risse).

Appaiono sostanzialmente stabili altresì i procedimenti in materia di reati fallimentari, societari, contro la pubblica amministrazione e contro la fede pubblica.

Tribunale di Pordenone:

L'attività giudiziaria nel corso dell'anno in esame ha subito l'impatto dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, che ha imposto l'emanazione di una specifica normativa (art. 83 D. L. n. 18/20, convertito in legge n. 27/20) di regolamentazione dell'attività giudiziaria in due fasi: la prima dal 9.3 all'12.05 e la seconda dal 13.05 al 30.06.

In particolare, la previsione, nella prima fase di forte emergenza epidemiologica caratterizzata dal c.d. lockdown, del rinvio generalizzato delle cause civili e penali, fatta eccezione per i casi previsti dal comma 3 dell'art. 83, ha provocato, soprattutto nel penale, la pressochè totale sospensione delle udienze e la conseguente riduzione della produttività dell'Ufficio; mentre, nel settore civile la possibilità di utilizzare i nuovi istituti processuali dell'udienza da remoto e via teams ha sensibilmente ridotto l'impatto dell'emergenza.

L'organico del Tribunale, a seguito della revisione delle circoscrizioni giudiziarie avvenuta nel 2013, è rimasto sostanzialmente invariato, sia pure in presenza di un ampliamento significativo del circondario che ha visto accorpata la sezione distaccata del Tribunale di Venezia, sita in Portogruaro, con aumento del bacino di utenza da 312.080 abitanti a 407.080 abitanti, con un rapporto tra popolazione residente e magistrati di 1 magistrato ogni 20.354 abitanti che risulta essere di gran lunga il più alto del distretto della Corte di Appello di Trieste, con la presenza nel Circondario di alcune delle maggiori località turistiche italiane quali Bibione, nono posto nella classifica italiana delle località turistiche, con una presenza annua pari a 5,3 milioni di presenze turistiche, e Caorle, decimo posto nella classifica italiana delle località turistiche, con una presenza annua pari a 4,2 milioni di presenze turistiche, con la presenza di





unità locali industriali e di servizi del circondario che è pari al 40,6 del totale della regione Friuli Venezia Giulia (percentuale provinciale più alta), con una produzione industriale destinata all'export pari a 3.851 milioni di euro, con un saldo demografico nel periodo 1981-2018, all'interno della demografia regionale, del +37,264%, con un incremento dal 2014 del numero degli occupati sempre crescente (7000 occupati in più nel 2017) e con un tasso di occupazione nella fascia d'età da 15 a 64 anni che è il maggiore nella regione Friuli Venezia Giulia ed è pari al 68,6%.

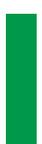
Anche nella Delibera del Plenum del C.S.M. del 30.07.2020, recante il Parere sullo schema di decreto ministeriale concernente la proposta di rideterminazione delle piante organiche del personale di magistratura di merito in attuazione dell'art. 1 comma 379 della Legge 30 dicembre 2018, n. 145, la situazione di sottodimensionamento dell'organico del Tribunale di Pordenone è stata rilevata, laddove si evidenzia che questo Tribunale presenta una media del numero di iscrizioni totali su magistrato, pari a 758 procedimenti, superiore al dato nazionale pari a 662.

Infatti, sono stati definiti 10.393 procedimenti rispetto ad una sopravvenienza di 10.171 procedimenti, con un saldo positivo di 222 procedimenti. Le pendenze di conseguenza sono passate da 9.527 a 9.305 procedimenti.

Sotto il profilo della durata, si evidenzia che i procedimenti contenziosi vengono definiti mediamente tra i 18 e i 24 mesi; mentre, i procedimenti in materia di "famiglia", di lavoro e previdenza, tra i 4 ed i 18 mesi. Estremamente limitato il numero di procedimenti pendenti da oltre un triennio. Trattasi, comunque, di vicende peculiari (procedure concorsuali complesse, successioni ereditarie con stima ed assegnazione di quote, procedimenti sospesi).

Il contenzioso civile ha subito una flessione passando da 2.286 procedimenti pendenti alla fine di giugno 2019 a 2.230 procedimenti pendenti alla fine di giugno 2020.

Continua con costanza l'eliminazione delle pendenze ultratriennali.





La pendenza dei procedimenti non contenziosi si conferma anche per l'anno in corso in diminuzione, essendo i procedimenti pendenti passati da 7241 al 30.06.2019 a 7075 al 30.06.2020, con una diminuzione in termini assoluti di 166 procedimenti.

Va evidenziata anche in questo settore la drastica diminuzione delle sopravvenienze passate dalle 8.529 dello scorso anno alle 6.742 dell'anno in corso, con una diminuzione di 1.787 procedimenti.

La pendenza dei procedimenti non contenziosi si conferma anche per l'anno in corso in diminuzione, essendo i procedimenti pendenti passati da 7.241 al 30.06.2019 a 7.075 al 30.06.2020, con una diminuzione in termini assoluti di 166 procedimenti.

Va evidenziata anche in questo settore la drastica diminuzione delle sopravvenienze passate dalle 8.529 dello scorso anno alle 6.742 dell'anno in corso, con una diminuzione di 1.787 procedimenti.

Si conferma la crescita delle procedure per amministrazioni di sostegno con una sopravvenienza nel periodo di 382 procedure e una pendenza finale di 4.214 procedure, pari a circa il 40% delle procedure aperte nel Distretto della Corte di Appello di Trieste, con un'incidenza rispetto alla popolazione residente dell'1,33%, rispetto ad una media del Distretto pari allo 0,99%. Il settore richiede l'assegnazione di due giudici tutelari, con un giudice onorario in affiancamento, che svolgono anche altre funzioni civili, e comporta un notevole impegno per la grande quantità di istanze spesso urgenti sia dei giudici che del personale di Cancelleria.

Per quanto riguarda il settore penale, nel periodo in esame, sono sopravvenuti 1414 procedimenti monocratici e 46 collegiali, in luogo dei precedenti 1.440 monocratici e 53 collegiali, mentre sono stati definiti 1.018 procedimenti monocratici e 41 collegiali, a fronte dei 1.111 monocratici e 57 collegiali del periodo precedente.

Il rilievo degli effetti dell'emergenza da COVID-19 sull'andamento della sezione penale dibattimentale sono suffragati dalla circostanza che nel periodo dal 9.3 al 12.5 u.s. sono state rinviate 82 udienze monocratiche e 11 collegiali, nelle quali erano calendarizzati rispettivamente 921 e 42





procedimenti. Se tali udienze fossero state regolarmente celebrate, è di tutta evidenza che, non solo non si sarebbe prodotto l'effetto di aumento delle pendenze e di diminuzione delle definizioni, ma al contrario sarebbe stato confermato il trend di aumento delle performance e dell'efficienza dell'Ufficio già registrato nelle scorse annualità.

La durata media dei processi penali, rispetto all'annualità precedente, ha subito un aumento, pur rimanendo entro i limiti temporali della ragionevole durata dei processi.

La durata media dei processi penali nell'annualità in esame per il rito collegiale è stata di 467 gg. in luogo dei precedenti 377 gg., mentre, uguale trend si rileva nella durata media concernente il rito monocratico, con 296 gg., in luogo dei precedenti 252.

Durante il periodo di emergenza Covid-19 è stato adottato un Protocollo, stipulato con la Procura della Repubblica, il C.O.A. e la Camera Penale, per la celebrazione a distanza (con l'utilizzo dell'applicativo TEAMS) delle udienze di convalida di arresto e di giudizio direttissimo e per gli interrogatori di garanzia ed anche per le udienze con imputati detenuti.

Occorre premettere che la situazione dell'organico del personale amministrativo è, per la presenza delle carenze, estremamente critica e ai limiti del collasso.

Se la situazione non sarà rapidamente affrontata e risolta, da parte del Ministero della Giustizia, con gli interventi richiesti dalla Presidenza del Tribunale di aumento dell'organico e di copertura delle gravi scoperture dello stesso, verranno nel prossimo futuro messi a rischio, non solo il mantenimento degli attuali e lusinghieri livelli di efficienza raggiunti dagli Uffici giudiziari pordenonesi, ma lo stesso funzionamento del servizio, a cominciare dalla celebrazione delle udienze penali che richiedono necessariamente la presenza con funzioni di verbalizzazione di una unità di personale amministrativo.

La pianta organica del personale in servizio presso il Tribunale di Pordenone, sicuramente sottodimensionata, è composta da 70 unità, di queste effettivamente presenti in servizio sono 46





Tribunale di Gorizia:

Con riguardo al settore civile, l'andamento della giustizia in questo Tribunale nel periodo di riferimento (1.7.2019/30.6.2020) presenta per il quinto anno consecutivo un sensibile miglioramento come mostrano i risultati conseguiti documentati dai dati statistici.

Si continua a registrare, infatti, una riduzione delle pendenze dei procedimenti con cognizione ordinaria passate da 626 a 535 (281 sopravvenienze e 372 definiti).

Ridotto significativamente il numero delle pendenze ultratriennali passato da 106 a 52.

Un incremento delle pendenze si registra nelle cause di lavoro passate da 245 a 437 a seguito delle sopravvenienze di 328 processi. Non si registra alcuna pendenza ultratriennale.

Con riguardo al settore penale dibattimentale si registra un significativo aumento delle pendenze passate da 1.295 (1.194 monocratici e 101 collegiali) a 1.695 (1.578 monocratici e 117 collegiali). L'aumento è dovuto sia all'incremento delle sopravvenienze, sia all'assenza per maternità di due giudici.

L'emergenza Covid-19 di fatto non ha rallentato l'attività del Tribunale di Gorizia. Nonostante la sospensione delle udienze dettata dai provvedimenti del governo nella fase più acuta della pandemia, la situazione attuale consegna un quadro positivo.

Nel periodo dal 12 maggio al 30 giugno, rispetto a 1.259 processi complessivi fissati, tra il settore civile e penale, sono stati ricalendarizzati da settembre in poi 193 processi, pari al 15,3%. Sono stati quindi trattati 1.066 procedimenti, l'84,7%. Per il settore civile degli 894 processi fissati solo 51 (5,7%) sono stati rinviati da settembre in poi. Sono stati, pertanto, trattati 843 procedimenti pari al 94,3%. Per il settore penale, dei 365 processi fissati sono stati ricalendarizzati da settembre in poi 142 pari a 38,9%. Dal 9 marzo fino al 26 maggio sono state depositate 292 sentenze di cui 208 civili e 84 penali. La sospensione delle udienze è stata utilizzata per contrarre significativamente l'arretrato. Nello stesso periodo sono stati





distribuiti circa 10 milioni di euro, ricavati dalle vendite giudiziarie esecutive e fallimentari alle quali è stata impressa ulteriore accelerazione in forza di provvedimenti organizzativi del Presidente e direttive del giudice delegato diligentemente e tempestivamente eseguite dai professionisti delegati alle operazioni di vendita e dai curatori.

Tribunale per i Minorenni:

Sulla materia che specificatamente interessa questo Ufficio continua ad incidere in modo significativo la riforma introdotta con la legge 4 aprile 2017 n. 47 “Disposizioni in materia di protezione dei minori stranieri non accompagnati” e successivo decreto legislativo n. 220/17 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 16 gennaio 2018 n. 12 che ha attribuito al Tribunale per i Minorenni la competenza per la nomina del tutore e la intera gestione delle tutele dei minori stranieri non accompagnati (MSNA) a far tempo dal trentesimo giorno dalla data di entrata in vigore del decreto e, quindi, dal 3 marzo 2018.

L’aggravio, in termini di impegno, sia per i magistrati sia per il personale amministrativo, non riguarda tanto la competenza attribuita ai TM in tema di “rimpatrio assistito e volontario” (la legge prevede che sia il TM - all’esito di indagini familiari svolte secondo le modalità e dagli organismi indicati dalla legge medesima - ad emettere il provvedimento di rimpatrio. La competenza spettava prima al Comitato per i minori stranieri in forza di dpcm 535/1999 e, successivamente alla sua soppressione per effetto dell’art. 12 del DL 95/12 - convertito con modificazioni dalla legge l.135/12, così detta sulla *spending review*- alla Direzione generale dell’immigrazione e delle politiche di integrazione del Ministero del lavoro e delle politiche sociali), essendo del tutto modesto il numero delle domande di rimpatrio presentate; né la modificata normativa sulle espulsioni (fermo restando la competenza in materia del TM, è previsto che il questo Tribunale provveda “tempestivamente e comunque non oltre trenta giorni” e “a condizione che comunque il provvedimento stesso non comporti un rischio di danni gravi per il minore”) posto che, ad oggi, non risultano pervenute richieste di espulsione da parte del Questore.





La significativa incidenza sul volume degli affari di questo Ufficio è data invece dal trasferimento, in capo al TM, della competenza in materia di tutele dei MSNA in forza delle norme sopra richiamate.

Nel periodo di riferimento (1° luglio 2019 – 30 giugno 2020) sono state 769 le richieste (tutte o quasi provenienti dal PMM) di apertura di tutela per altrettanti MSNA.

Nel medesimo periodo, i provvedimenti emessi per la “gestione delle tutele” (nomine di tutore, convocazioni e decreti per problematiche varie, trasferimenti di tutele, chiusura per allontanamento del minore o per maggiore età) sono stati 1.247, mentre 966 sono stati i decreti collegiali di affidamento dei MSNA all’Ente Locale per collocamento e predisposizione di un progetto educativo: dato elevato dovendosi tenere conto del rallentamento complessivo verificatosi per effetto della pandemia da Covid-19.

La pandemia ha, infatti, comportato una temporanea riduzione degli ingressi, in particolare in primavera, rispetto al corrispondente periodo dello scorso anno: riduzione verificatasi anche nelle altre Regioni sicché rimane inalterato il dato che fa del FVG una Regione nella quale il fenomeno della presenza di MSNA è particolarmente importante.

Al 30 giugno 2020 erano presenti in FVG 484 MSNA (573 al 30 giugno 2019), 894 in Sicilia e 673 in Lombardia.

Si segnala, per completezza, che al 31 agosto 2020 è stata registrata una presenza di MSNA pari a 622: segno della ripresa degli arrivi in Regione. (E’ appena il caso di ricordare che i dati forniti dal Ministero “fotografano” la situazione e non tengono conto dei flussi che sono ben più elevati).

Per meglio comprendere l’importanza del fenomeno, si deve considerare che il FVG, che ha poco più di un milione di abitanti (1.217.872), ospitava, al 31 agosto 2020, come si è detto, 622 MSNA (dato fornito dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali – Direzione Generale dell’Immigrazione e delle Politiche di Integrazione): numero decisamente superiore a quello dei minori ospitati, ad esempio, in Piemonte (229) e in





Veneto (227) che pure, per abitanti e territorio, superano, e di molto, la nostra Regione; la stessa Sicilia (che dispone di quattro Corti di Appello con altrettanti Tribunali per i Minorenni e conta una popolazione di oltre cinque milioni di abitanti, ospitava, alla medesima data, 1.149 MSNA.

E' rimasto purtroppo rilevante il già segnalato problema dell'esiguo numero di tutori volontari. Infatti anche se i tutori volontari iscritti all'Albo istituito ai sensi dell'art. 11 della legge 47/2017 sono formalmente oltre quaranta (numero comunque insufficiente), di fatto sono circa una trentina quelli disponibili in concreto, posto che i rimanenti non si presentano per rendere il giuramento, hanno chiesto di essere cancellati o, per ragioni varie, hanno chiesto una sorta di "sospensiva".

L'Ufficio che presiedo soffre di una significativa carenza di personale amministrativo. Su di un organico di venti unità, infatti, si registrano otto vacanze con una scopertura, pertanto, superiore al 35 %. In particolare, è vacante il posto di operatore giudiziario (essendo andata in quiescenza la sola unità prevista in organico) e mancano due assistenti giudiziari, su sei assegnati, per i quali non è previsto il rientro posto che uno è attualmente magistrato ordinario in tirocinio ed essendo l'altra assistente assente dal lavoro dal giugno 2018 (è stata avviata la procedura per l'accertamento della inidoneità al lavoro).

Dei quattro assistenti giudiziari in servizio, devo segnalare che due usufruiscono di *part time* verticale in forza del quale non sono presenti in ufficio nella giornata di venerdì e nei periodi: dal 23 dicembre al 5 gennaio e dal 1° luglio al 15 settembre; un'altra assistente usufruisce di *part time* dal 20 giugno al 20 agosto dal lunedì al venerdì con orario antimeridiano di sei ore (con una riduzione della prestazione lavorativa pari al 5,66%).

Ne consegue che su sei assistenti giudiziari solo quattro sono in servizio e di questi uno solo svolge la prestazione lavorativa senza riduzioni orarie

Tribunale di Sorveglianza:

La popolazione carceraria del Distretto al 30.6.2020 ammontava a 602 detenuti, a fronte di 464 posti regolamentari.





Per quanto concerne la complessiva situazione delle strutture penitenziarie, va segnalata la mancanza di personale di polizia penitenziaria, ed in particolare dei Commissari (ne sono previsti 13, ma ne sono presenti solo 8).

Problematica continua ad essere la difficoltà di applicazione dell'istituto di cui all'art. 148 c.p., il quale prevede che nel caso in cui nel corso dell'esecuzione della pena sopravvenga al condannato un'infermità psichica, il giudice ne dispone il ricovero in un "manicomio giudiziario" ovvero in "una casa di cura e custodia": la chiusura delle corrispondenti strutture (ospedali psichiatrici giudiziari) pone oggi rilevanti interrogativi in ordine all'opportunità o meno di disporre che tale forma di ricovero sia comunque attuata presso un istituto penitenziario.

Alla previsione contenuta nella sopra citata legge delega n. 103/2017, secondo cui in caso di infermità psichica sopravvenuta nel corso dell'esecuzione della pena il soggetto avrebbe dovuto essere collocato in una residenza per l'esecuzione delle misure di sicurezza (r.e.m.s.), non è stato infatti dato alcun seguito in sede di esercizio della delega.

Come sopra evidenziato, il nostro Distretto, al pari di ogni altro, appare ancora interessato dal pesante dato del sovraffollamento carcerario.

Ordine Pubblico

La situazione della sicurezza nell'ambito della Regione Friuli Venezia Giulia può ritenersi soddisfacente. Bisogna comunque evidenziare che gli indici di delittuosità, così come i dati dell'attività operativa, sono stati influenzati dalla pandemia di Covid-19 e dal correlato lockdown, che ha fortemente limitato i movimenti sull'intero territorio nazionale.

La comparazione dei dati riferiti a tutte le Forze di Polizia evidenzia una diminuzione complessiva del 17,5% dei delitti (da 35.550 nel periodo 2018/19 a 30.288 nel periodo 2019/20)¹.

¹ Fonti: Ministero dell'Interno - Centro Elaborazione Dati Interforze, dati aggiornati al 16 settembre 2020 (dati FAST SDI 1, 2 e 5 annualità luglio/giugno)





Tabelle statistiche

FONTI:

Ministero della Giustizia – *Direzione Generale di Analisi Statistica ed Organizzativa - Roma*

- *Basi dati DGSTAO (cubi - modelli trimestrali);*

- *DWGC (Datawarehouse della Giustizia civile);*

- *Registri informatici civili e penali in uso negli Uffici del Distretto (SICID, SIECID, PI, SICP, SIRIS, CONSOLLE)*

ELABORAZIONE:

Ufficio Statistico della Corte d'Appello di Trieste - Dottor Gelindo Bergagna

Trieste, 18 gennaio 2021



INDICE DELLE TAVOLE

PIANTA ORGANICA

Tav. 1	ORGANICO MAGISTRATI - UFFICI GIUDICANTI (copertura al 31.12.2020)
Tav. 2	ORGANICO MAGISTRATI - UFFICI REQUIRENTI (copertura al 31.12.2020)
Tav. 3	ORGANICO PERSONALE AMMINISTRATIVO PER AREA - UFFICI GIUDICANTI (copertura al 31.12.2020)
Tav. 4	ORGANICO PERSONALE AMMINISTRATIVO PER AREA - UFFICI REQUIRENTI (copertura al 31.12.2020)

TAVOLE CIVILI

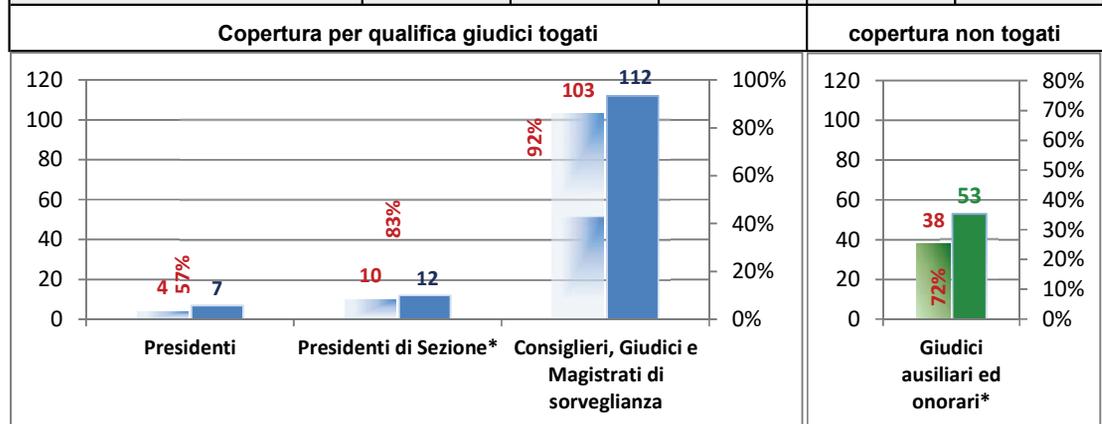
Tav. 5	Movimento Affari Contenziosi Civili (01.07.19 - 30.06.20) - Tribunali e Corte d'Appello
Tav. 6	Movimento Affari Contenziosi Civili (01.07.19 - 30.06.20) - Uffici del Giudice di Pace ed Appello Giudice di Pace
Tav. 7	Movimento Lavoro e Previdenza (01.07.19 - 30.06.20) - Tribunali e Corte d'Appello
Tav. 8	Movimento Procedimenti Speciali Sommarî (01.07.19 - 30.06.20) - Tribunali
Tav. 9	Movimento Volontaria Giurisdizione (01.07.19 - 30.06.20) - Tribunali e Corte d'Appello
Tav. 10	Movimento Giudice Tutelare (01.07.19 - 30.06.20) - Tribunali
Tav. 11	Movimento Separazioni (01.07.19 - 30.06.20) - Tribunali e Corte d'Appello
Tav. 12	Movimento Divorzi (01.07.19 - 30.06.20) - Tribunali e Corte d'Appello
Tav. 13	Andamento Contenzioso Civile: Tribunali e Corte d'Appello
Tav. 14	Andamento indicatori di durata Contenzioso Civile: Tribunali e Corte d'Appello
Tav. 15	Dettaglio materia Corte d'Appello di Trieste - Contenzioso Civile: composizione percentuale della pendenza e durate per materia
Tav. 16	Dettaglio materia Tribunale di Gorizia - Contenzioso Civile: composizione percentuale della pendenza e durate per materia
Tav. 17	Dettaglio materia Tribunale di Pordenone - Contenzioso Civile: composizione percentuale della pendenza e durate per materia
Tav. 18	Dettaglio materia Tribunale di Trieste - Contenzioso Civile: composizione percentuale della pendenza e durate per materia
Tav. 19	Dettaglio materia Tribunale di Udine - Contenzioso Civile: composizione percentuale della pendenza e durate per materia
Tav. 20	Andamento Procedimenti di Protezione Internazionale: Tribunale di TRIESTE
Tav. 21	Andamento Procedimenti di Protezione Internazionale: Corte d'Appello di TRIESTE
Tav. 22	Andamento Lavoro e Previdenza: Tribunali e Corte d'Appello
Tav. 23	Andamento indicatori di durata Lavoro e Previdenza: Tribunali e Corte d'Appello
Tav. 24	Movimento Giudice Tutelare - Tribunali del Distretto
Tav. 25	Andamento Amministrazioni di Sostegno Tribunale di GORIZIA
Tav. 26	Andamento Amministrazioni di Sostegno Tribunale di PORDENONE
Tav. 27	Andamento Amministrazioni di Sostegno Tribunale di TRIESTE
Tav. 28	Andamento Amministrazioni di Sostegno Tribunale di UDINE

TAVOLE PENALI

Tav. 29	Andamento e durate materia Dibattimento Penale - Corte d'Appello di TRIESTE
Tav. 30	Procedimenti penali iscritti, definiti e pendenti nell'A.G. 2019/2020. Confronto con l'A.G. precedente e variazioni percentuali.
Tav. 31	Procedimenti penali iscritti, definiti e pendenti nell'A.G. 2019/2020.
Tav. 32	Procedimenti penali iscritti, definiti e pendenti nell'A.G. 2019/2020
Tav. 33	Procedimenti penali iscritti, definiti e pendenti nell'A.G. 2019/2020. Sedi degli Uffici del Giudice di Pace per circondario
Tav. 34	Procedimenti penali Iscritti nel Distretto nell'A.G. 2019/2020 distinti per sede
Tav. 35	Andamento e distribuzione per Circondario dei procedimenti definiti per prescrizione negli ultimi 10 Anni Giudiziari.
Tav. 36	Incidenza dei procedimenti definiti per PRESCRIZIONE sul totale dei procedimenti A.G. 2019/2020.
Tav. 37 a)-b)	Procedimenti penali Monocratici definiti con sentenza di merito distinti per rito nei Tribunali ordinari nell'A.G. 2019/2020
Tav. 38 a)-b)	Procedimenti penali Collegiali definiti con sentenza di merito distinti per rito nei Tribunali ordinari nell'A.G. 2019/2020
Tav. 39 a)-b)	Procedimenti contro NOTI definiti presso l'Ufficio GIP/GUP - per le principali modalità di definizione nell'A.G. 2019/2020
Tav. 40 a)-b)	Procedimenti contro NOTI definiti presso la Procura della Repubblica per le principali modalità di definizione
Tav. 41	Procedimenti penali definiti distinti per sede, tipo rito e classe di durata nei Tribunali Dibattimento nell'A.G. 2019/2020
Tav. 42	Procedimenti penali definiti distinti per sede, tipo rito e classe di durata nei Tribunali Gip Gup nell'A.G. 2019/2020
Tav. 43	Procedimenti penali definiti distinti per sede, tipo rito e classe di durata nelle Procure nell'A.G. 2019/2020

TAV. 1: ORGANICO PERSONALE TOGATO E NON TOGATO UFFICI GIUDICANTI
Copertura al 31.12.2020 in valori assoluti per Ufficio e Qualifica

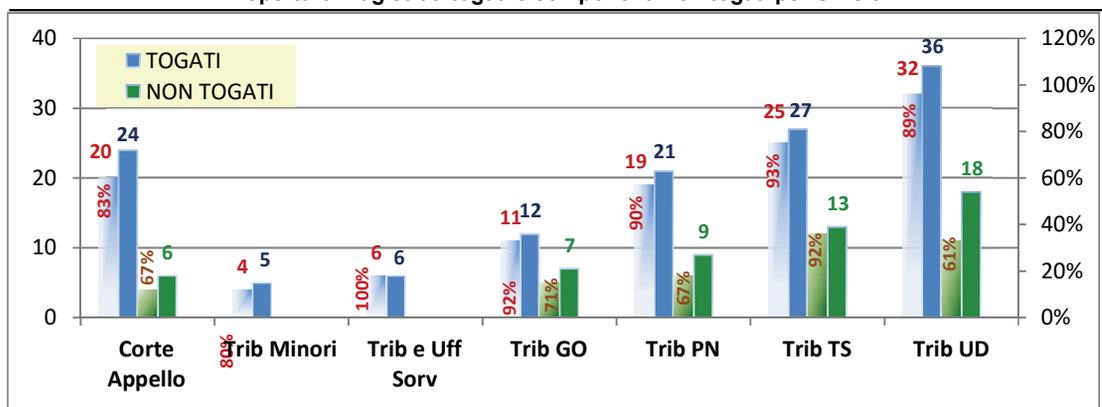
Tipologia ufficio	Presidenti	Presidenti di Sezione*	Consiglieri (o Giudici o Magistrati di sorveglianza)	Totale giudici togati	Giudici ausiliari ed onorari *
Corte d'Appello di Trieste	0 su 1	3 su 4	17 su 19	20 su 24	4 su 6
Tribunale Minorenni	0 su 1		4 su 4	4 su 5	
Tribunali e Uffici Sorveglianza	1 su 1		5 su 5	6 su 6	
Tribunale di GORIZIA	0 su 1		11 su 11	11 su 12	5 su 7
Tribunale di PORDENONE	1 su 1	1 su 1	17 su 19	19 su 21	6 su 9
Tribunale di TRIESTE	1 su 1	3 su 4	21 su 22	25 su 27	12 su 13
Tribunale di UDINE	1 su 1	3 su 3	28 su 32	32 su 36	11 su 18
Totale Distretto Giudicanti	4 su 7	10 su 12	103 su 112	117 su 131	38 su 53



Scopertura in valori percentuali

Tipologia ufficio	Presidenti	Presidenti di Sezione*	Consiglieri, Giudici e Magistrati di sorveglianza	Totale giudici togati	Giudici ausiliari e onorari
Corte d'Appello di Trieste	100%	25%	11%	17%	33%
Tribunale Minorenni	100%		0%	20%	
Tribunali e Uffici Sorveglianza	0%		0%	0%	
Tribunale di GORIZIA	100%		0%	8%	29%
Tribunale di PORDENONE	0%	0%	11%	10%	33%
Tribunale di TRIESTE	0%	25%	5%	7%	8%
Tribunale di UDINE	0%	0%	13%	11%	39%
Totale Distretto Giudicanti	43%	10%	8%	11%	28%

Copertura magistrati togati e componenti non togati per Ufficio

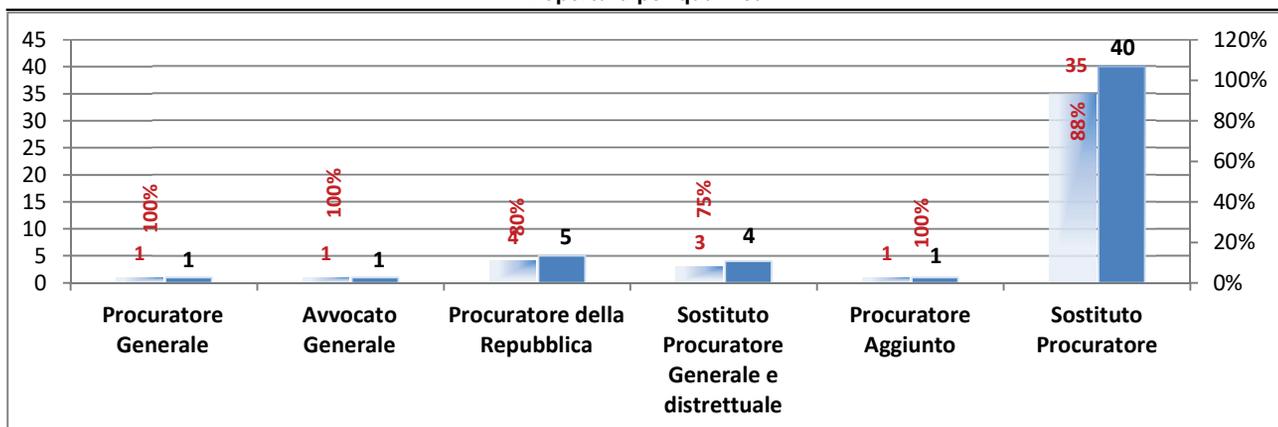


* La voce 'Presidenti di Sezione' comprende i Presidenti di Sezione, i Presidenti di Sezione GIP e i Presidenti di Sezione Aggiunti.
La voce 'Giudici ausiliari e togati' comprende i Giudici ausiliari di Corte d'Appello ed i Giudici onorari di Tribunale (GOT).

TAV. 2: ORGANICO PERSONALE DI MAGISTRATURA UFFICI REQUIRENTI
Copertura al 31.12.2020 in valori assoluti per Ufficio e Qualifica

Tipologia ufficio	Procuratore Generale	Avvocato Generale	Procuratore della Repubblica	Sostituto Procuratore Generale*	Procuratore Aggiunto	Sostituto Procuratore	Totale requirenti
Procura Generale di Trieste	1 su 1	1 su 1		3 su 4			5 su 6
Procura per i Minorenni di Trieste			1 su 1			2 su 2	3 su 3
Procura di Gorizia			1 su 1			5 su 5	6 su 6
Procura di Pordenone			1 su 1			7 su 8	8 su 9
Procura di Trieste			1 su 1			9 su 11	10 su 12
Procura di Udine			0 su 1		1 su 1	12 su 14	13 su 16
Totale Distretto Requirenti	1 su 1	1 su 1	4 su 5	3 su 4	1 su 1	35 su 40	45 su 52

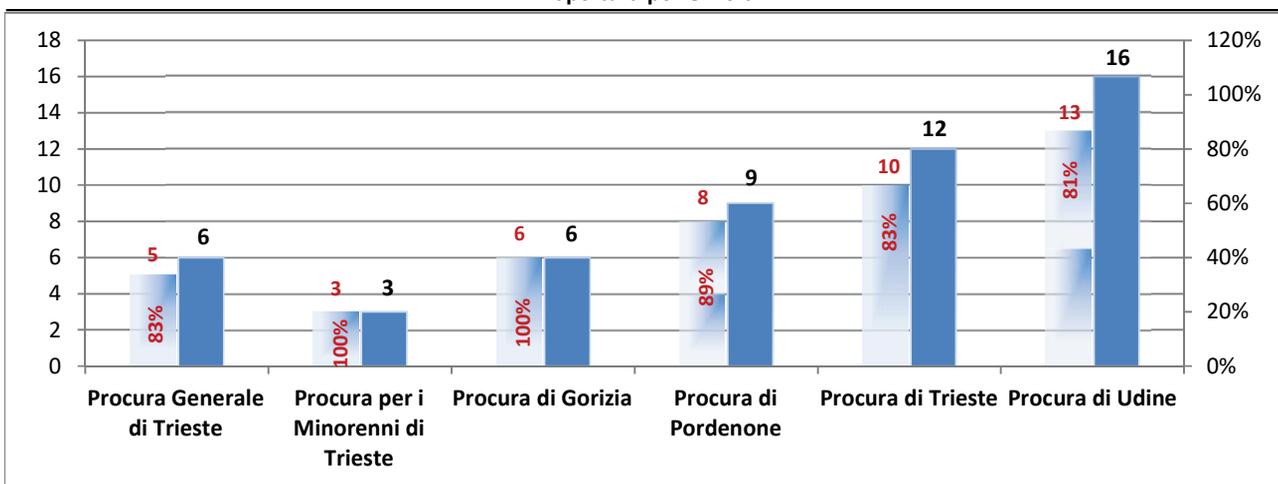
Copertura per qualifica



Scopertura in valori percentuali

Tipologia ufficio	Procuratore Generale	Avvocato Generale	Procuratore della Repubblica	Sostituto Procuratore Generale	Procuratore Aggiunto	Sostituto Procuratore	Totale requirenti
Procura Generale di Trieste	0%	0%		25%			17%
Procura per i Minorenni di Trieste			0%			0%	0%
Procura di Gorizia			0%			0%	0%
Procura di Pordenone			0%			13%	11%
Procura di Trieste			0%			18%	17%
Procura di Udine			0%		0%	14%	19%
Totale Distretto Requirenti	0%	0%	20%	25%	0%	13%	13%

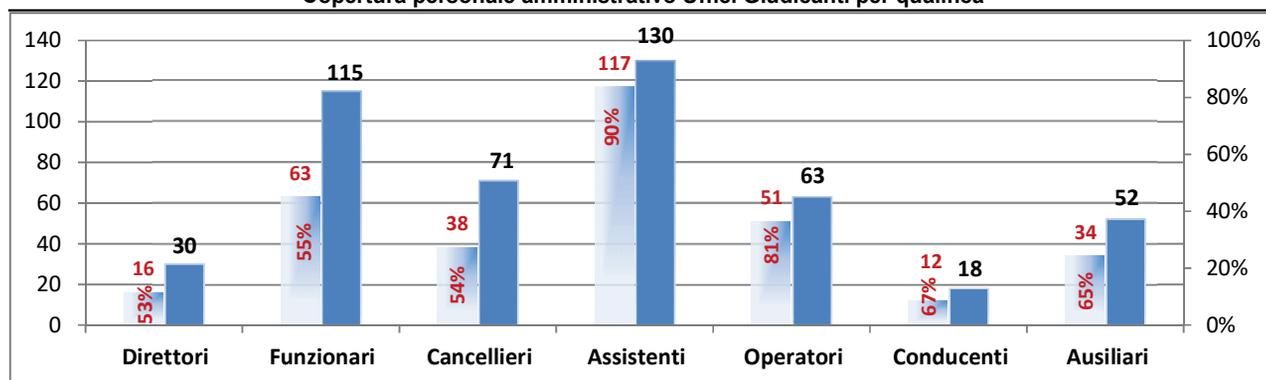
Copertura per Ufficio



TAV. 3: ORGANICO PERSONALE AMMINISTRATIVO UFFICI GIUDICANTI
Copertura al 31.12.2020 in valori assoluti per Ufficio e Qualifica

Tipologia ufficio	Dir. Amm.	Funz.*	Cancell.*	Assist.	Operat.	Conduc. Aut.	Ausil	Tutte le qualifiche**
Corte d'Appello di Trieste	0 su 3	15 su 20	2 su 8	13 su 13	9 su 13	2 su 2	4 su 7	45 su 64
Tribunale Minorenni	1 su 2	2 su 4	3 su 4	5 su 5	0 su 1	2 su 2	1 su 1	14 su 18
Tribunali e Uffici Sorveglianza	2 su 3	4 su 7	2 su 3	5 su 5	2 su 2	3 su 3	3 su 3	21 su 25
Tribunale di GORIZIA	4 su 3	4 su 9	5 su 6	8 su 10	3 su 3	1 su 2	3 su 5	28 su 36
Tribunale di PORDENONE	2 su 3	5 su 16	7 su 12	19 su 21	8 su 7	1 su 3	4 su 8	46 su 68
Tribunale di TRIESTE	1 su 4	12 su 21	6 su 10	29 su 32	6 su 10	1 su 3	4 su 10	59 su 86
Tribunale di UDINE	5 su 10	19 su 33	11 su 20	25 su 30	18 su 19	2 su 3	8 su 11	88 su 125
Uffici Giudice di Pace	1 su 2	2 su 5	2 su 8	13 su 14	5 su 8	0 su 0	7 su 7	30 su 41
Totale Distretto Giudicanti	16 su 30	63 su 115	38 su 71	117 su 130	51 su 63	12 su 18	34 su 52	331 su 463

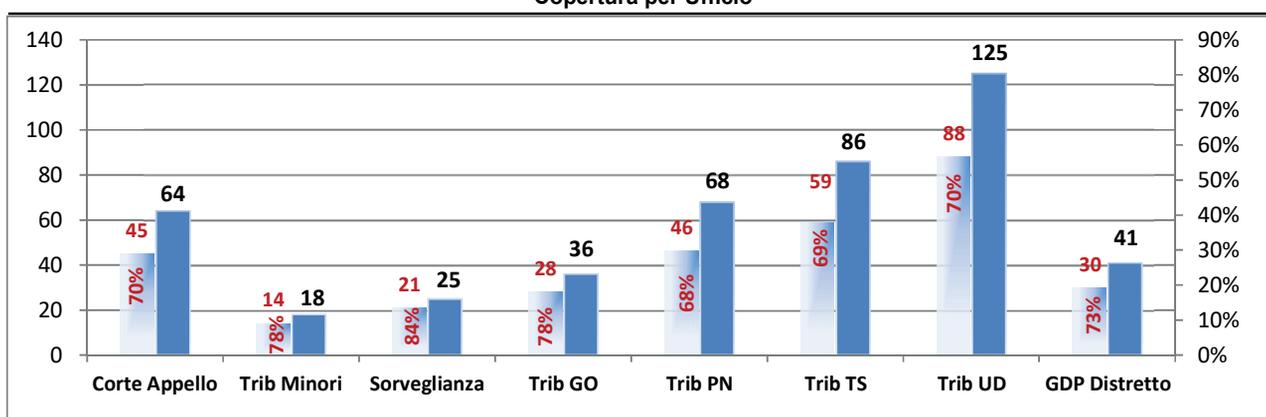
Copertura personale amministrativo Uffici Giudicanti per qualifica



Scopertura in valori percentuali

Tipologia ufficio	Dir. Amm.	Funz.*	Cancell.*	Assist.	Operat.	Conduc. Aut.	Ausil	Tutte le qualifiche**
Corte d'Appello di Trieste	100%	25%	75%	0%	31%	0%	43%	30%
Tribunale Minorenni	50%	50%	25%	0%	100%	0%	0%	22%
Tribunali e Uffici Sorveglianza	33%	43%	33%	0%	0%	0%	0%	16%
Tribunale di GORIZIA	-33%	56%	17%	20%	0%	50%	40%	22%
Tribunale di PORDENONE	33%	69%	42%	10%	-14%	67%	50%	32%
Tribunale di TRIESTE	75%	43%	40%	9%	40%	67%	60%	31%
Tribunale di UDINE	50%	42%	45%	17%	5%	33%	27%	30%
Uffici Giudice di Pace	50%	60%	75%	7%	38%		0%	27%
Totale Distretto Giudicanti	47%	45%	46%	10%	19%	33%	35%	29%

Copertura per Ufficio



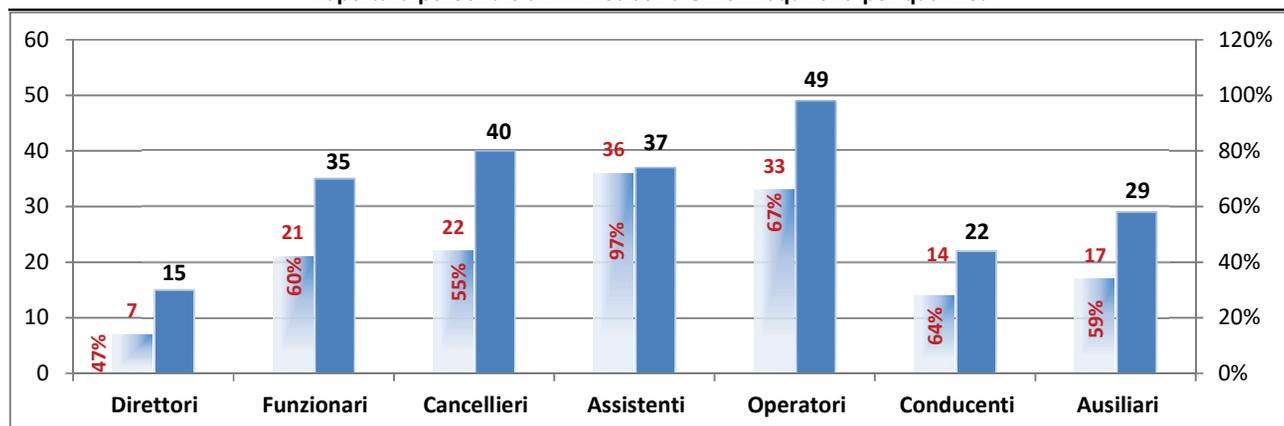
* La voce "Funz." comprende tutti i Funzionari, siano essi Giudiziari, Contabili, Linguistici o Statistici.
La voce "Canc." comprende oltre ai Cancellieri in senso stretto anche i Contabili di seconda fascia.

** A seguito del DM 14/02/2018 è stata ampliata la copertura organica dell'assistente giudiziario mediante riduzione di altri profili professionali della seconda area non individuati specificatamente. Pertanto il totale della pianta organica deve ancora far riferimento al DM pubblicato su B.U. del 31/7/2015. La copertura totale si riferisce quindi al ruolo del 31/07/2015, che a causa di quanto sopra non corrisponde alla somma delle dotazioni delle singole qualifiche.

TAV. 4: ORGANICO PERSONALE AMMINISTRATIVO UFFICI REQUIRENTI
Copertura al 31.12.2020 in valori assoluti per Ufficio e Qualifica

Tipologia ufficio	Dir. Amm.	Funz.*	Cancell.*	Assist.	Operat.	Conduc. Aut.	Ausil	Tutte le qualifiche**
Procura Generale di Trieste	1 su 2	4 su 4	2 su 5	5 su 4	2 su 2	2 su 2	1 su 4	17 su 23
Procura per i Minorenni di Trieste	0 su 1	2 su 3	1 su 2	3 su 2	1 su 1	2 su 2	0 su 2	9 su 13
Procura di Gorizia	0 su 3	0 su 4	4 su 4	2 su 4	4 su 6	2 su 4	2 su 3	14 su 27
Procura di Pordenone	3 su 2	2 su 5	1 su 4	6 su 6	6 su 7	2 su 4	3 su 3	23 su 30
Procura di Trieste	2 su 4	5 su 7	4 su 12	9 su 9	8 su 13	3 su 5	5 su 8	36 su 56
Procura di Udine	1 su 3	8 su 12	10 su 13	11 su 12	12 su 20	3 su 5	6 su 9	51 su 73
Totale Distretto Requirenti	7 su 15	21 su 35	22 su 40	36 su 37	33 su 49	14 su 22	17 su 29	150 su 222

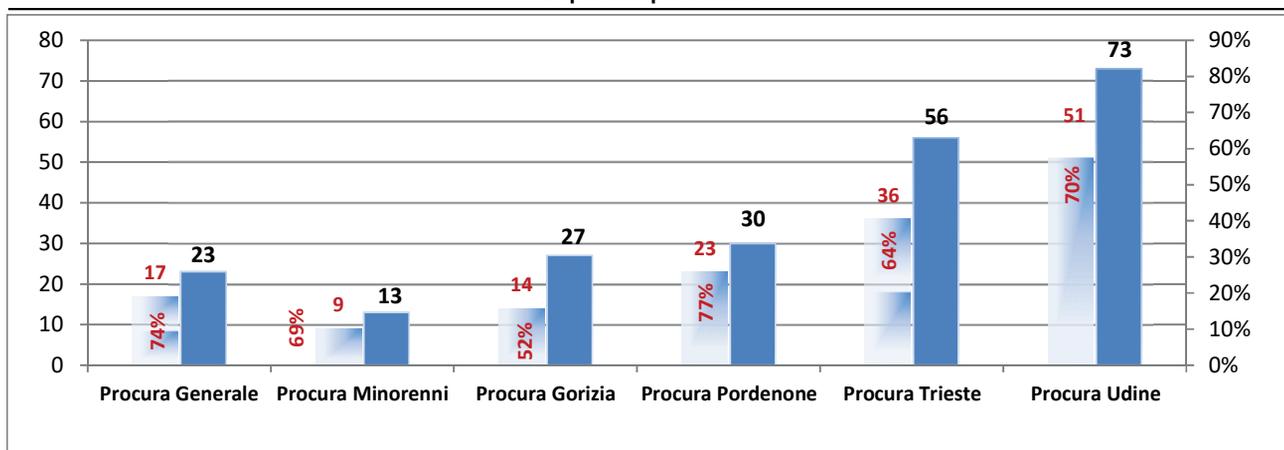
Copertura personale amministrativo Uffici Requirenti per qualifica



Scopertura in valori percentuali

Tipologia ufficio	Dir. Amm.	Funz.*	Cancell.*	Assist.	Operat.	Conduc. Aut.	Ausil	Tutte le qualifiche**
Procura Generale di Trieste	50%	0%	60%	-25%	0%	0%	75%	26%
Procura per i Minorenni di Trieste	100%	33%	50%	-50%	0%	0%	100%	31%
Procura di Gorizia	100%	100%	0%	50%	33%	50%	33%	48%
Procura di Pordenone	-50%	60%	75%	0%	14%	50%	0%	23%
Procura di Trieste	50%	29%	67%	0%	38%	40%	38%	36%
Procura di Udine	67%	33%	23%	8%	40%	40%	33%	30%
Totale Distretto Requirenti	53%	40%	45%	3%	33%	36%	41%	32%

Copertura per Ufficio



* La voce "Funz." comprende tutti i Funzionari, siano essi Giudiziari, Contabili, Linguistici, statistici. Il funzionario statistico è conteggiato in pianta, seppur formalmente distaccato dalla DGSTAO del Ministero. La voce "Canc." comprende oltre ai Cancellieri in senso stretto anche i Contabili di seconda fascia.

** A seguito del DM 14/02/2018 è stata ampliata il ruolo organico dell'assistente giudiziario mediante riduzione di altri profili professionali della seconda area non individuati specificatamente. Pertanto il totale della pianta organica deve ancora far riferimento al DM pubblicato su B.U. del 31/7/2015. La copertura totale si riferisce quindi al ruolo del 31/07/2015, che a causa di quanto sopra non corrisponde alla somma delle dotazioni delle singole qualifiche.

Movimento dei Procedimenti Civili SICID in Corte d'Appello e presso i Tribunali ordinari
 Dettaglio per materia - Anno Giudiziario 2019/2020

Distretto di Trieste

Corte d'Appello di Trieste

Ruolo+	PENDENTI iniziali	SOPRAVVENUTI	DEFINITI	PENDENTI finali
AFFARI CIVILI CONTENZIOSI	1.067	542	750	859
LAVORO, PREV., ASSIST. OBBLIG.	200	196	207	189
VOLONTARIA GIURISDIZIONE	48	164	171	41
Totale Corte d'Appello:	1.315	902	1.128	1.089

Tribunali

Circondario di Tribunale Ordinario di Gorizia

Ruolo	PENDENTI iniziali	SOPRAVVENUTI	DEFINITI	PENDENTI finali
AFFARI CIVILI CONTENZIOSI	897	576	734	739
LAVORO, PREV., ASSIST. OBBLIG.	243	677	493	427
PROCEDIMENTI SPECIALI SOMMARI	71	660	655	76
VOLONTARIA GIURISDIZIONE	300	1.682	1.662	320
Totale:	1.511	3.595	3.544	1.562

Circondario di Tribunale Ordinario di Pordenone

Ruolo	PENDENTI iniziali	SOPRAVVENUTI	DEFINITI	PENDENTI finali
AFFARI CIVILI CONTENZIOSI	2.079	1.353	1.491	1.941
LAVORO, PREV., ASSIST. OBBLIG.	327	583	557	353
PROCEDIMENTI SPECIALI SOMMARI	200	1.802	1.755	247
VOLONTARIA GIURISDIZIONE	314	1.363	1.388	289
Totale:	2.920	5.101	5.191	2.830

Circondario di Tribunale Ordinario di Trieste

Ruolo	PENDENTI iniziali	SOPRAVVENUTI	DEFINITI	PENDENTI finali
AFFARI CIVILI CONTENZIOSI	4.507	3.553	1.976	6.084
LAVORO, PREV., ASSIST. OBBLIG.	154	659	534	279
PROCEDIMENTI SPECIALI SOMMARI	237	1.428	1.363	302
VOLONTARIA GIURISDIZIONE	951	2.891	2.997	845
Totale:	5.849	8.531	6.870	7.510

Circondario di Tribunale Ordinario di Udine

Ruolo	PENDENTI iniziali	SOPRAVVENUTI	DEFINITI	PENDENTI finali
AFFARI CIVILI CONTENZIOSI	2.268	2.193	2.203	2.258
LAVORO, PREV., ASSIST. OBBLIG.	429	800	717	512
PROCEDIMENTI SPECIALI SOMMARI	216	2.529	2.451	294
VOLONTARIA GIURISDIZIONE	550	2.266	2.295	521
Totale:	3.463	7.788	7.666	3.585

TOTALE TRIBUNALI:	13.743	25.015	23.271	15.487
--------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Nota: sono esclusi i dati del Giudice tutelare, dell'ATP in materia di previdenza e le verbalizzazioni di dichiarazione giurata
 Ultimo aggiornamento del sistema di rilevazione avvenuto il 6 settembre 2020

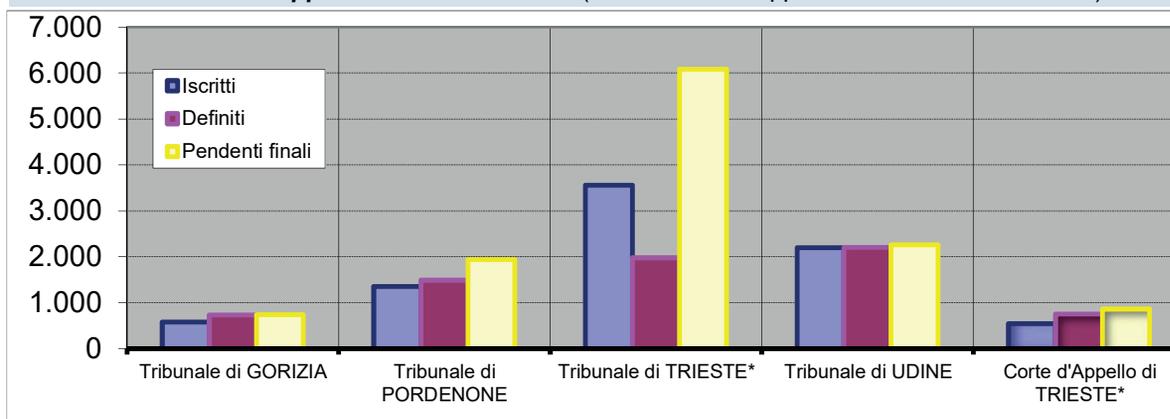
Fonte: Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi - Direzione Generale di Statistica e Analisi Organizzativa



**Tav. 5 - Movimento Affari Civili Contenziosi (01.07.19 - 30.06.20)
Tribunali e Corte d'Appello**

<i>Uffici Giudicanti</i>	<i>Pendenti iniziali</i>	<i>Iscritti</i>	<i>Definiti</i>	<i>Pendenti finali</i>
Tribunale di GORIZIA	897	576	734	739
Tribunale di PORDENONE	2.079	1.353	1.491	1.941
Tribunale di TRIESTE*	4.507	3.553	1.976	6.084
Tribunale di UDINE	2.268	2.193	2.203	2.258
Totale Tribunali	9.751	7.675	6.404	11.022
Corte d'Appello di TRIESTE*	1.067	542	750	859

Percentuale Appello 8% (Iscr. in Corte d'Appello su tot. definiti Tribunale)



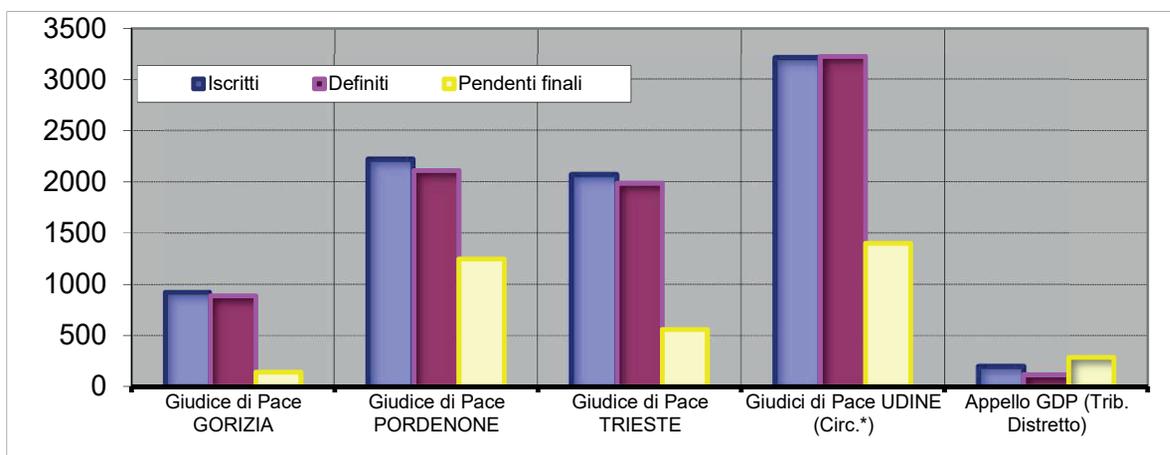
Fonte dati: DWGC Ministero Giustizia, aggiornamento del 06/09/2020.

* Il dato del Contenzioso per Trieste comprende anche i procedimenti della Sezione Immigrazione.

**Tav. 6 - Movimento Civile (01.07.19 - 30.06.20)
Uffici del Giudice di Pace ed Appello Gdp**

<i>Uffici Giudice di pace per Circondario</i>	<i>Pendenti iniziali</i>	<i>Iscritti</i>	<i>Definiti</i>	<i>Pendenti finali</i>
Giudice di Pace GORIZIA	107	920	887	140
Giudice di Pace PORDENONE	1.140	2218	2112	1246
Giudice di Pace TRIESTE	478	2069	1988	559
Giudici di Pace UDINE (Circ.*)	1.422	3205	3228	1399
Totale Giudici di Pace	3.147	8.412	8.215	3.344
Appello GDP (Trib. Distretto)	200	199	115	284

Percentuale Appello Gdp 2% (Iscr. Appello GdP in Tribunale su tot. definiti GdP)

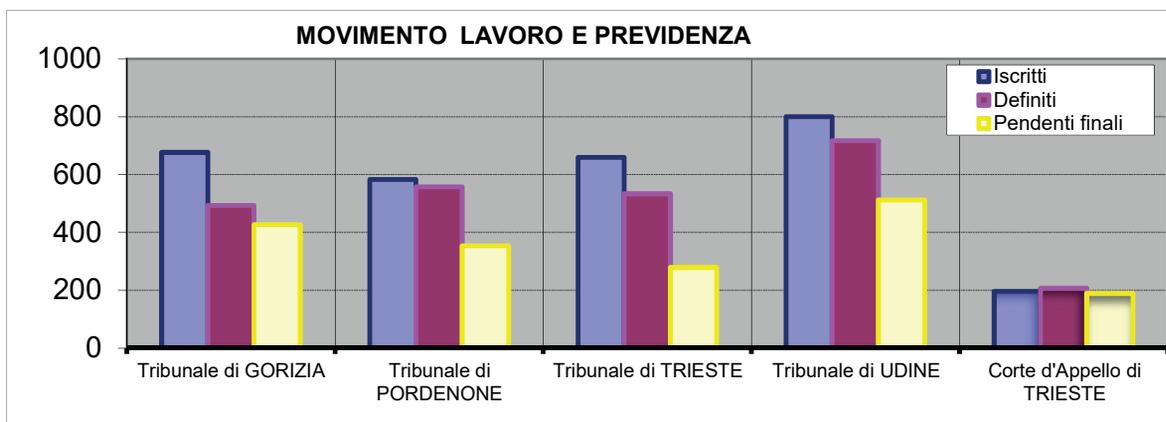


Fonte: Cubi DGSTAO Ministero della Giustizia per movimento Giudice di Pace, basi dati SICID dei Tribunali del Distretto per Appello Giudice di Pace (di competenza della sede Tribunale presso cui insiste il Giudice di Pace).

* Il Circondario di Udine comprende gli Uffici del Giudice di Pace di Udine, Tolmezzo e Gemona del Friuli.

Tav. 7 - Movimento Lavoro e Previdenza (01.07.19 - 30.06.20)
Tribunali e Corte d'Appello

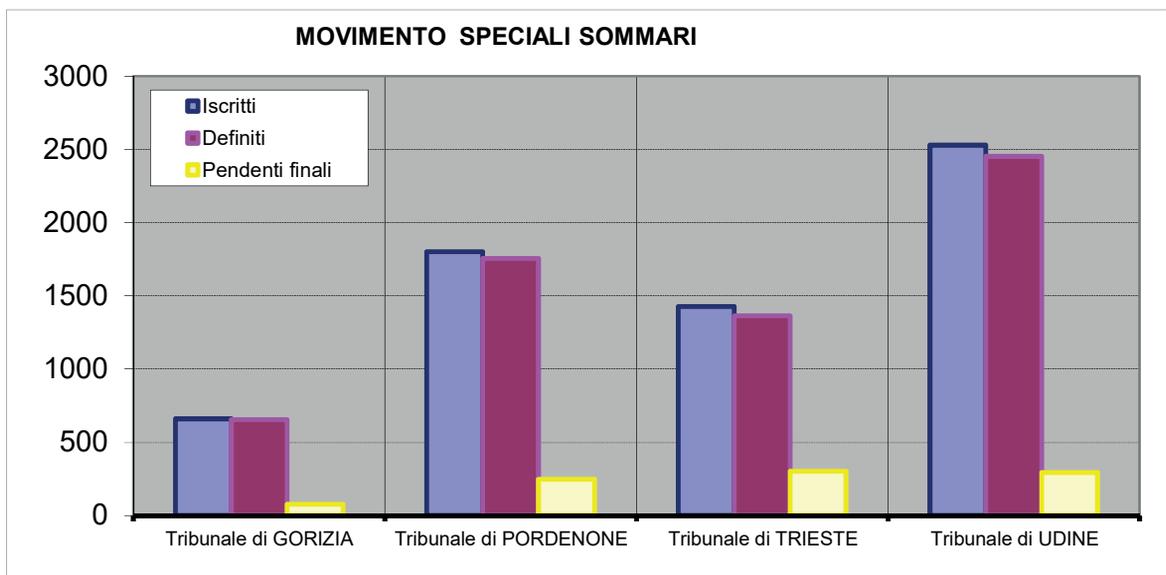
<i>Uffici Giudicanti</i>	<i>Pendenti iniziali</i>	<i>Iscritti</i>	<i>Definiti</i>	<i>Pendenti finali</i>
Tribunale di GORIZIA	243	677	493	427
Tribunale di PORDENONE	327	583	557	353
Tribunale di TRIESTE	154	659	534	279
Tribunale di UDINE	429	800	717	512
Totale Tribunali	1.153	2.719	2.301	1.571
Corte d'Appello di TRIESTE	200	196	207	189
Percentuale appello LavPrev		9% (Iscr. In Appello su tot. definiti Tribunale)		



Fonte dati: DWGC Ministero Giustizia, aggiornamento del 06/09/2020.

Tav. 8 - Movimento Procedimenti Speciali Sommersi (01.07.19 - 30.06.20)

<i>Uffici Giudicanti</i>	<i>Pendenti iniziali</i>	<i>Iscritti</i>	<i>Definiti</i>	<i>Pendenti finali</i>
Tribunale di GORIZIA	71	660	655	76
Tribunale di PORDENONE	200	1802	1755	247
Tribunale di TRIESTE	237	1428	1363	302
Tribunale di UDINE	216	2529	2451	294
Totale Tribunali	724	6.419	6.224	919

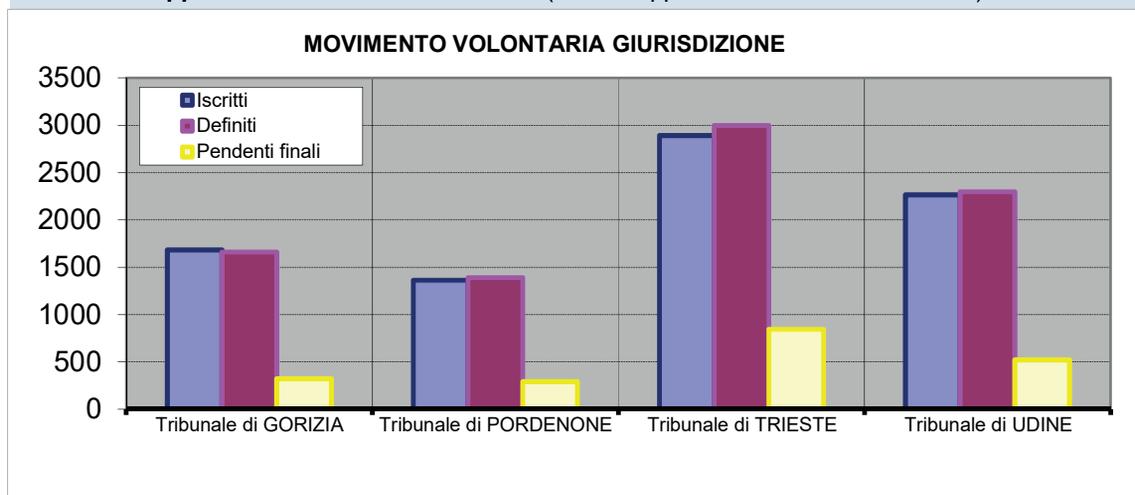


Fonte dati: DWGC Ministero Giustizia, aggiornamento del 06/09/2020.

Tav. 9 - Movimento Volontaria Giurisdizione (01.07.19 - 30.06.20)
Tribunali e Corte d'Appello

<i>Uffici Giudicanti</i>	<i>Pendenti iniziali</i>	<i>Iscritti</i>	<i>Definiti</i>	<i>Pendenti finali</i>
Tribunale di GORIZIA	300	1682	1662	320
Tribunale di PORDENONE	314	1363	1388	289
Tribunale di TRIESTE	951	2891	2997	845
Tribunale di UDINE	550	2266	2295	521
Totale Tribunali	2.115	8.202	8.342	1.975
Corte d'Appello di TRIESTE	48	164	171	41

Percentuale appello VolGiur 2% (Iscr. In Appello su tot. definiti Tribunale)

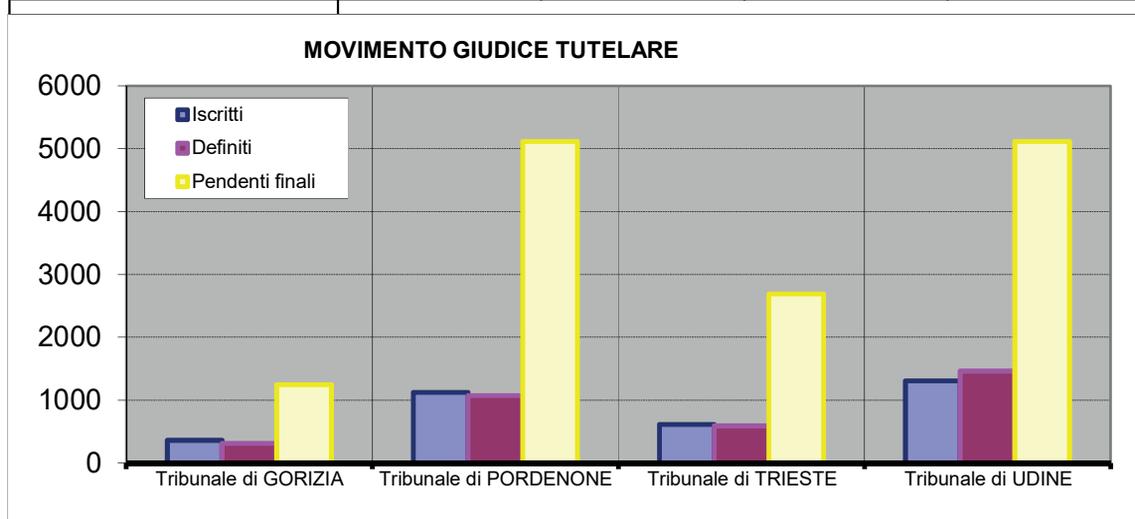


Fonte dati: DWGC Ministero Giustizia, aggiornamento del 06/09/2020.

Nota: dal movimento VG sono esclusi i dati del Giudice tutelare (riportati sotto) e le verbalizzazioni di dichiarazione giurata.

Tav. 10 - Movimento Giudice Tutelare (01.07.19 - 30.06.20)

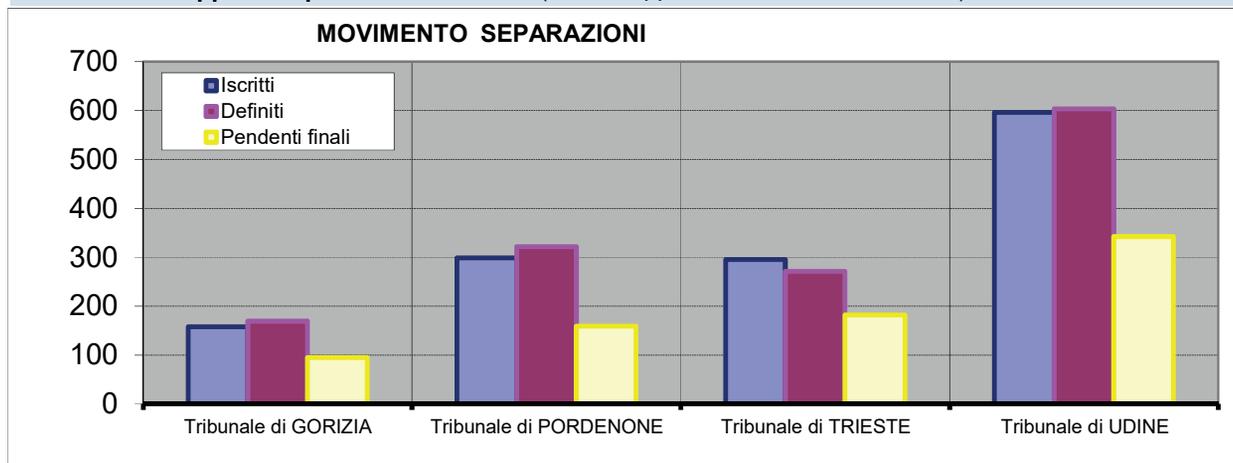
<i>Uffici Giudicanti</i>	<i>Pendenti iniziali</i>	<i>Iscritti</i>	<i>Definiti</i>	<i>Pendenti finali</i>
Tribunale di GORIZIA	1198	360	312	1246
Tribunale di PORDENONE	5063	1125	1074	5114
Tribunale di TRIESTE	2661	616	592	2685
Tribunale di UDINE	5273	1306	1463	5116
Totale Tribunali	14.195	3.407	3.441	14.161



Fonte dati: DWGC Ministero Giustizia, aggiornamento del 06/09/2020.

Tav. 11 - Movimento Separazioni (01.07.19 - 30.06.20)
Tribunali e Corte d'Appello

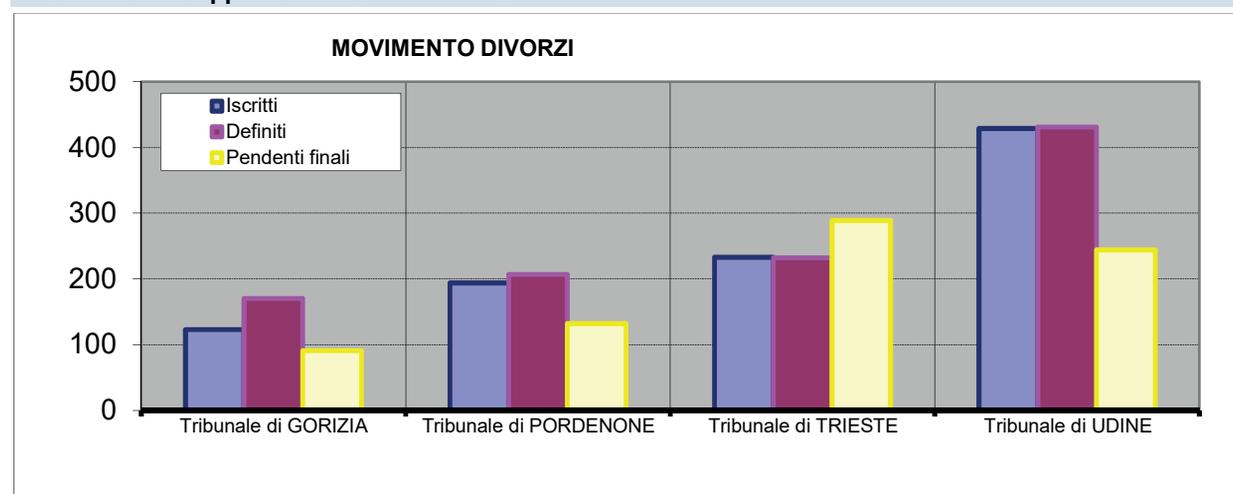
<i>Uffici Giudicanti</i>	<i>Iscritti</i>	<i>di cui giudiziali</i>	<i>Definiti</i>	<i>di cui giudiziali</i>	<i>Pendenti finali</i>	<i>di cui giudiziali</i>
Tribunale di GORIZIA	158	36 (23%)	169	45 (27%)	95	68 (72%)
Tribunale di PORDENONE	299	173 (58%)	322	165 (51%)	159	119 (75%)
Tribunale di TRIESTE	295	113 (38%)	271	105 (39%)	182	121 (66%)
Tribunale di UDINE	596	234 (39%)	603	244 (40%)	342	202 (59%)
Totale Tribunali	1.348	556 (41%)	1.365	559 (41%)	778	510 (66%)
Corte d'Appello di TRIESTE	20	13 (65%)	19	14 (74%)	10	7 (70%)
Percentuale appello Separaz 1% (Iscr. In Appello su Definiti in Tribunale)						



Fonte dati: DWGC Ministero Giustizia, aggiornamento del 06/09/2020.

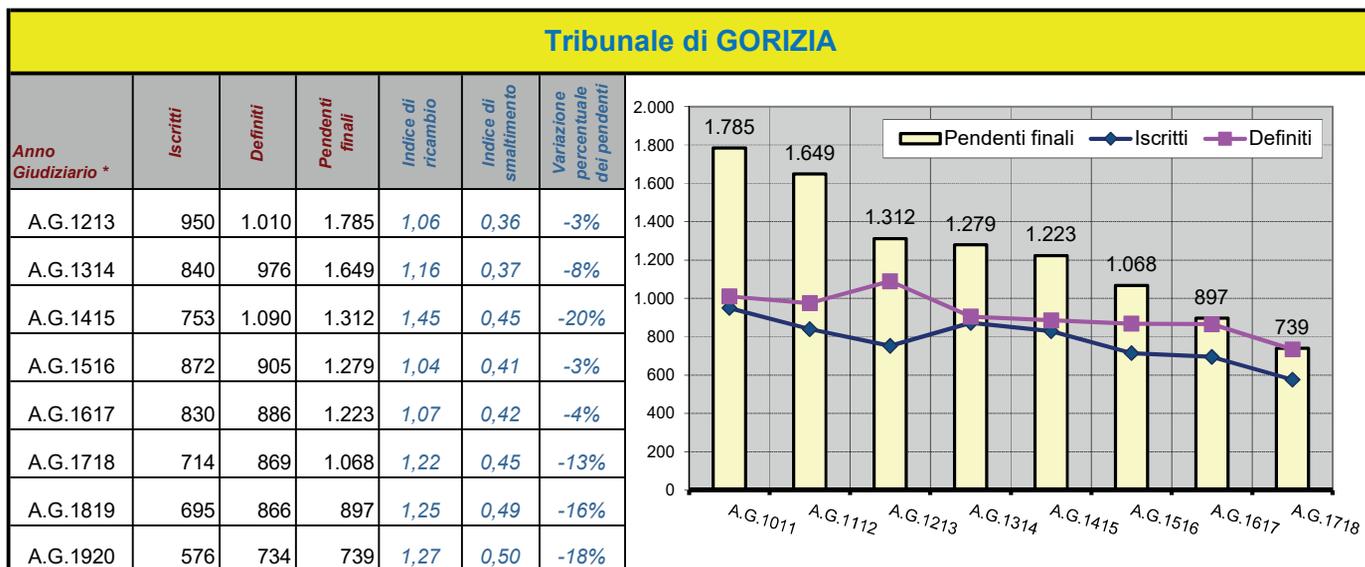
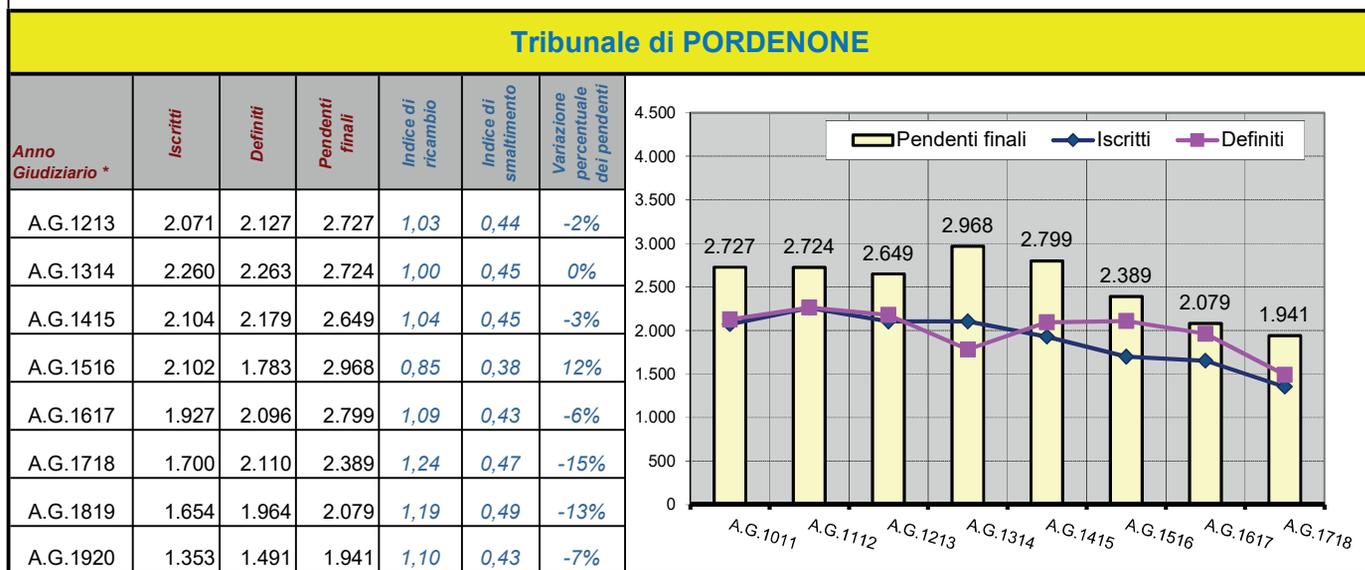
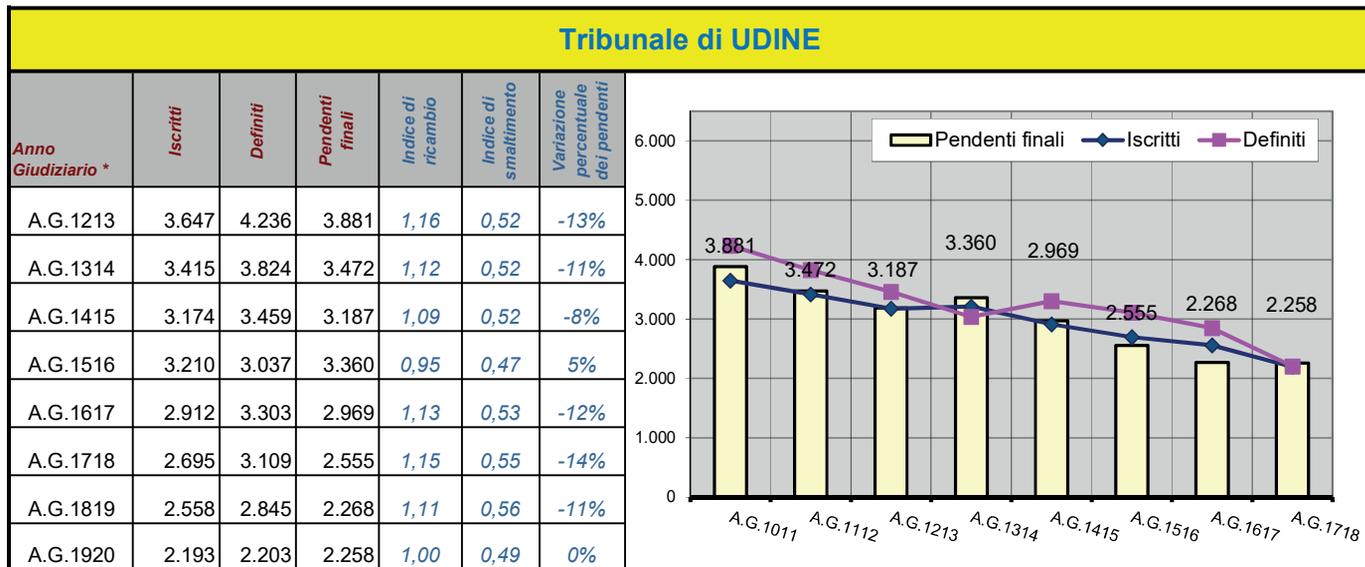
Tav. 12 - Movimento Divorzi (01.07.19 - 30.06.20)
Tribunali e Corte d'Appello

<i>Uffici Giudicanti</i>	<i>Iscritti</i>	<i>di cui contenziosi</i>	<i>Definiti</i>	<i>di cui contenziosi</i>	<i>Pendenti finali</i>	<i>di cui contenziosi</i>
Tribunale di GORIZIA	123	45 (37%)	170	81 (48%)	91	72 (79%)
Tribunale di PORDENONE	194	107 (55%)	207	108 (52%)	132	110 (83%)
Tribunale di TRIESTE	233	100 (43%)	232	103 (44%)	289	151 (52%)
Tribunale di UDINE	429	156 (36%)	431	158 (37%)	244	182 (75%)
Totale Tribunali	979	408 (42%)	1.040	450 (43%)	756	515 (68%)
Corte d'Appello di TRIESTE	34	23 (68%)	34	20 (59%)	14	12 (86%)
Percentuale Appello Divorzi 3%						



Fonte dati: DWGC Ministero Giustizia, aggiornamento del 06/09/2020.

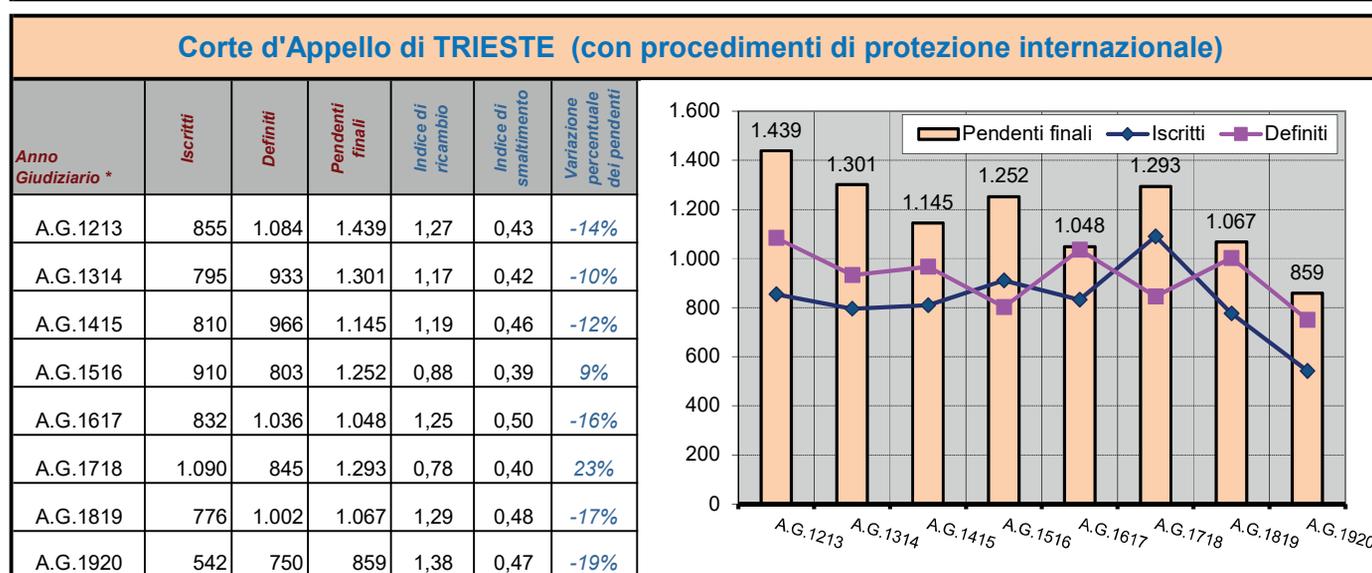
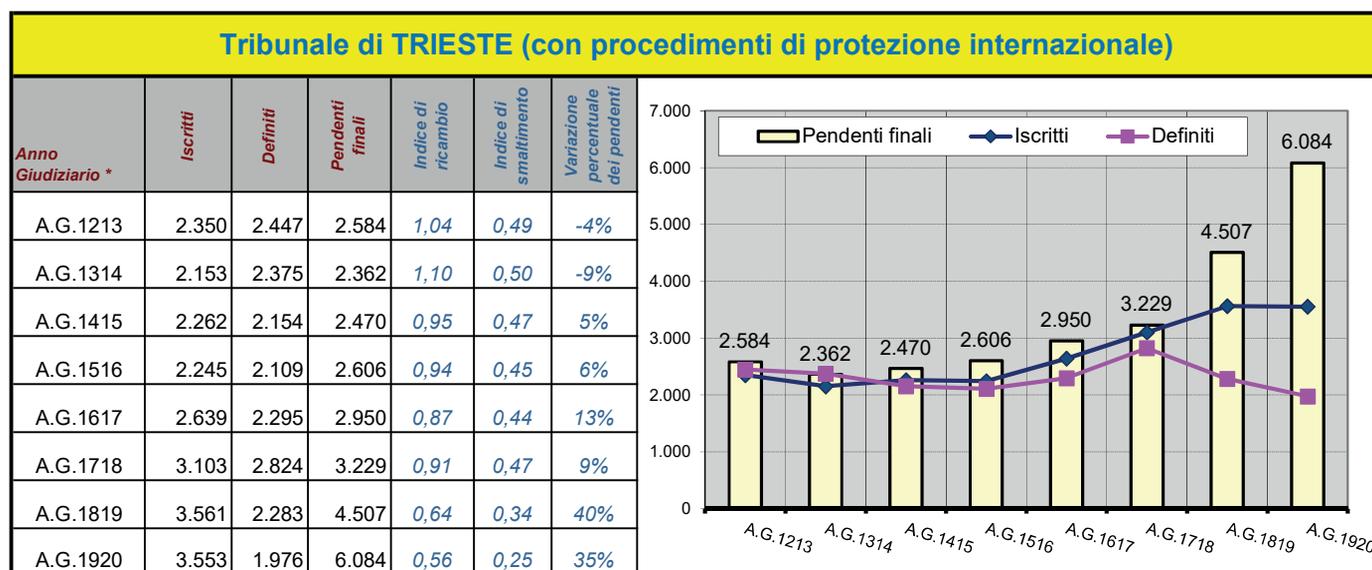
Tav.13 -Andamento Affari Contenziosi Civili ultimi 8 Anni Giudiziari nel Distretto di Trieste



* Il periodo di riferimento convenzionale per l'Anno Giudiziario è dal 1 luglio di un anno al 30 giugno dell'anno successivo.

Fonte dati: DWGC del Ministero Giustizia per il periodo 2015-2020. Per gli anni precedenti della serie sono stati utilizzati i dati estratti direttamente dai Registri SICID del Distretto.

Tav.13 -Andamento Affari Contenziosi Civili ultimi 8 Anni Giudiziari nel Distretto di Trieste



LEGENDA

Una breve descrizione degli indici utilizzati:

- 1) **Indice di ricambio:** è dato dal rapporto tra definiti e sopravvenuti: un valore maggiore di 1 indica che nel periodo in esame sono stati definiti più processi di quanti ne sono strati iscritti; un valore minore di 1 indica che le iscrizioni sono stato maggiori delle definizioni.
- 2) **Indice di smaltimento:** è dato dal rapporto tra i definiti e la somma dei pendenti iniziali e dei sopravvenuti: valuta la percentuale di definizione rispetto a quello che è carico pendente. Il valore massimo, pari a 1, indica una condizione teorica in cui si è smaltito tutto il carico (pendenza finale pari a zero); un valore pari a 0,5 indica che si è smaltito metà del carico (quindi se non ci fossero nuovi iscritti nel corso di 2 anni verrebbe smaltito tutto il carico).

Il settore CONTENZIOSO costituisce il nocciolo della materia Civile, sia in termini di volume che di durata.

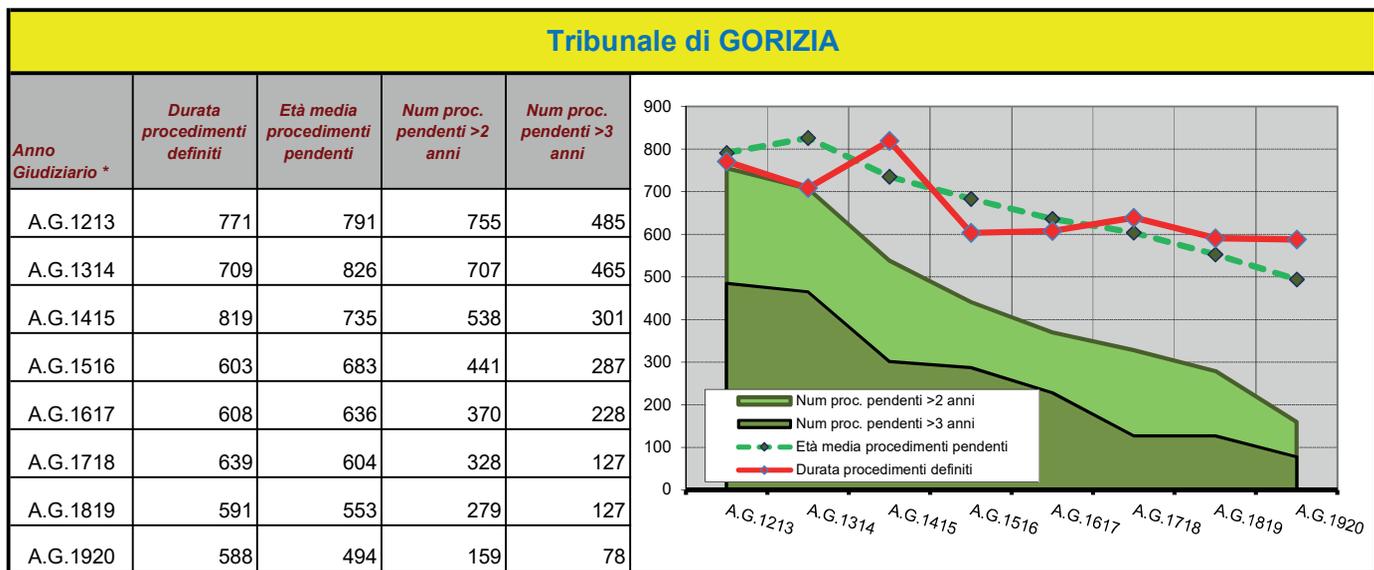
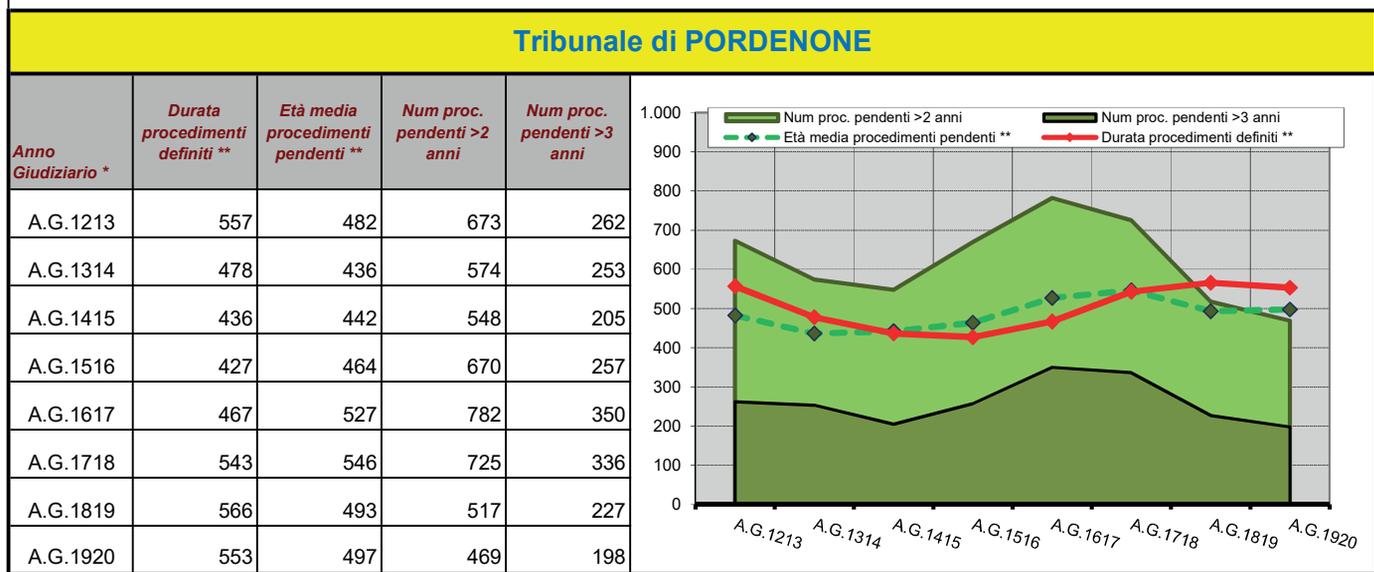
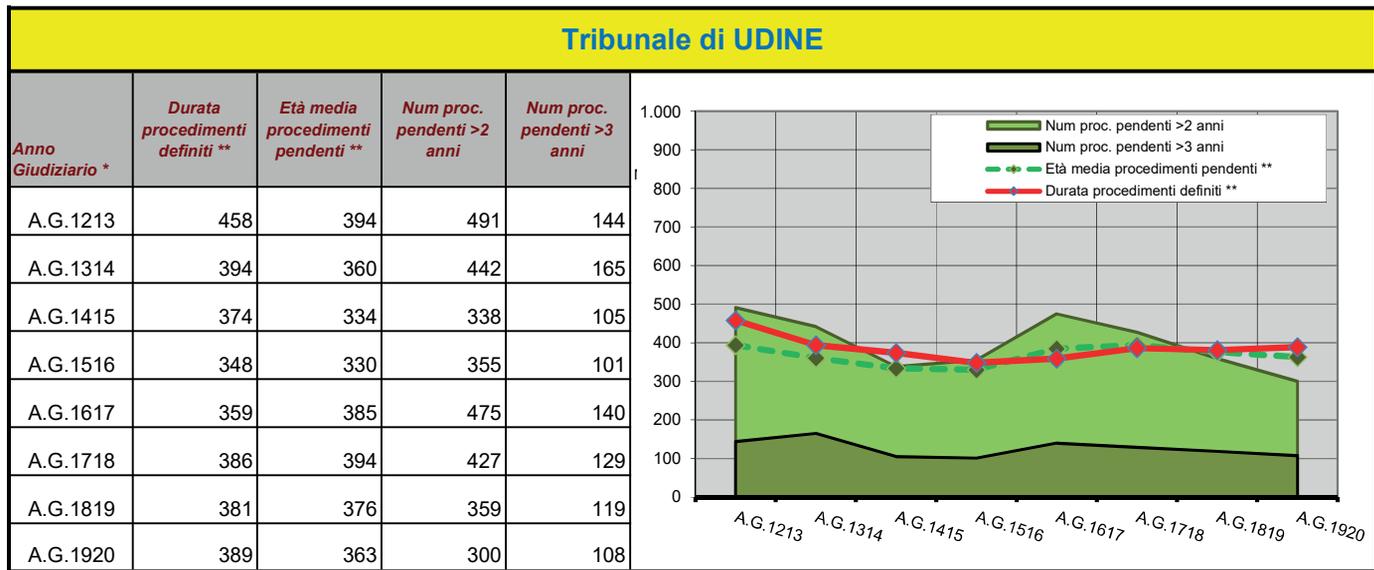
I grafici mostrano una chiara tendenza al calo delle pendenze tuttora in corso per tutti gli uffici tranne il Tribunale di Trieste, dove il trend è invertito a causa della sezione Immigrazione.

Per Udine, Pordenone e Gorizia (grafici a sinistra) la tendenza alla contrazione dell'arretrato è tuttora in corso. Per il Tribunale di Trieste, unico competente per la materia Protezione internazionale, vi è un forte aumento delle pendenze, dovuto al notevole incremento delle richieste di concessione dello status di rifugiato negli ultimi anni. La Corte d'Appello, non più competente in materia di Immigrazione, ha ripreso un ritmo di smaltimento in cui le definizioni sono superiori alle sopravvenienze.

* Il periodo di riferimento convenzionale per l'Anno Giudiziario è dal 1 luglio di un anno al 30 giugno dell'anno successivo.

Fonte dati: DWGC del Ministero Giustizia per il periodo 2015-2020. Per gli anni precedenti della serie sono stati utilizzati i dati estratti direttamente dai Registri SICID del Distretto.

Tav.14 - Contenzioso Civile Andamento indicatori di durata - Uffici del Distretto di Trieste

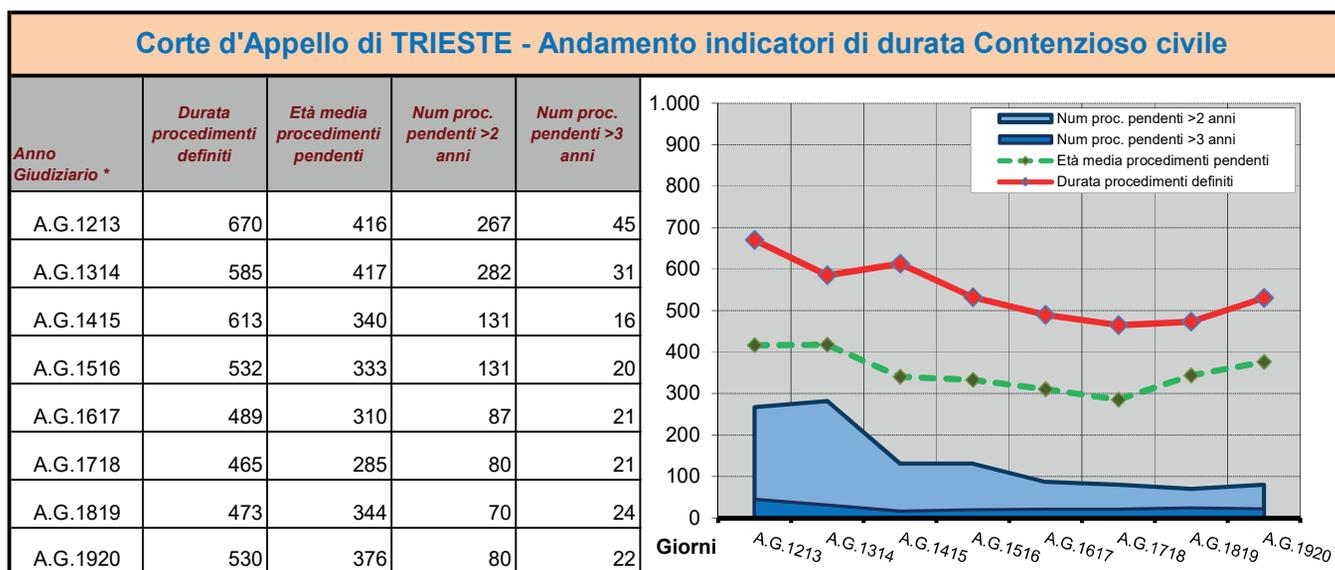
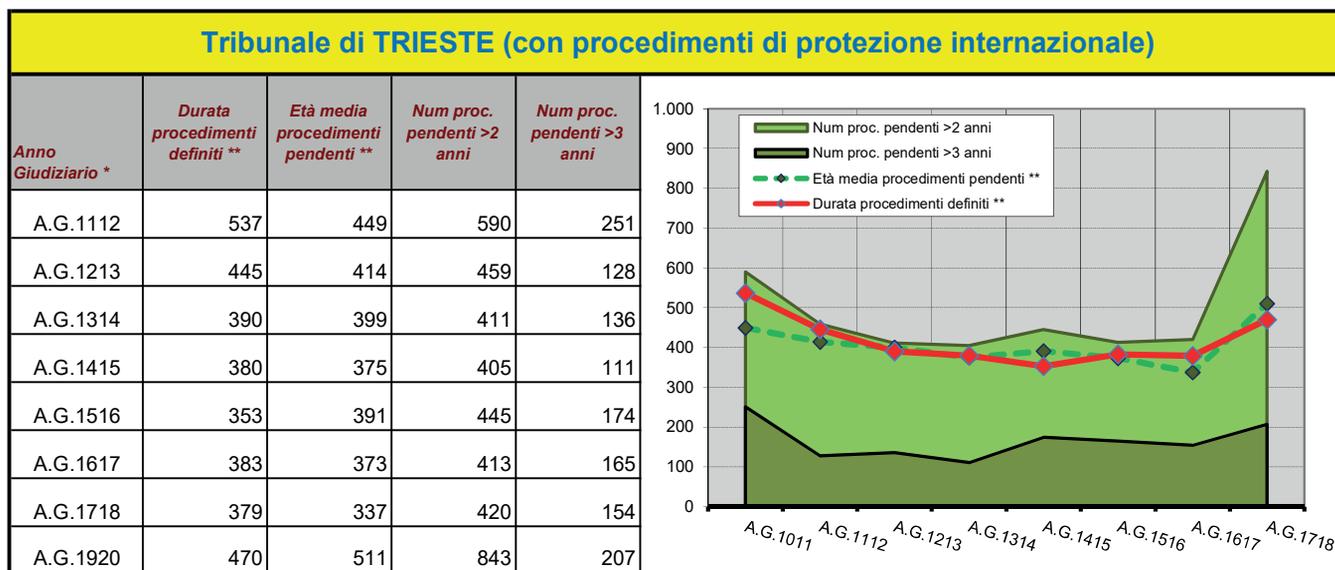


* Il periodo di riferimento convenzionale per l'Anno Giudiziario è dal 1 luglio di un anno al 30 giugno dell'anno successivo.

** La durata della materia Contenzioso è qui calcolata al netto dei procedimenti speciali, i quali per loro natura si svolgono in tempi rapidi, abbassando di molto la durata media.

Fonte dati: Dati estratti da Pacchetto Ispettori - SICID in data 12/01/2021

Tav.14 - Contenzioso Civile Andamento indicatori di durata - Uffici del Distretto di Trieste



LEGENDA.

I dati sono riportati per Anno Giudiziario e coprono il periodo dal 1 luglio 2012 al 30 giugno 2020. Per AG1819, ad esempio, si intende l'Anno Giudiziario 2018-2019, ovvero il periodo dal 01/07/2018 al 30/06/2019. L'utilizzo della convenzione di considerare insieme i dati 'a cavallo' di due anni è dovuto alla necessità di avere dei dati consolidati da presentare ad inizio anno, in occasione delle cerimonie inaugurali dell'Anno Giudiziario presso gli uffici giudiziari.

Una breve descrizione degli indicatori di durata utilizzati:

- 1) **durata dei procedimenti definiti**: è data dalla effettiva misurazione del tempo intercorso tra la data di iscrizione e la data di definizione di un procedimento;
- 2) **Età media dei procedimenti pendenti**: è data dai giorni intercorsi dalla data di iscrizione alla data osservazione. L'età media dei pendenti si misura convenzionalmente a fine periodo (ad es. al 30/06/2012, al 30/06/2013, etc. fino al 30/06/2019);
- 3) **Procedimenti pendenti > 2 anni**: semplicemente è il numero dei procedimenti pendenti da più di due anni alla data di osservazione, che è sempre a fine periodo (ad es. per l'anno giudiziario 2018-2019 (AG1819) è il 30/06/2019).
- 4) **Procedimenti pendenti > 2 anni**: come l'indice precedente, però riferito ad una pendenza maggiore di 3 anni;

I grafici descrivono gli andamenti per il SETTORE CONTENZIOSO CIVILE dei suddetti indici di durata negli uffici di primo grado del Distretto (Tribunali di GORIZIA, PORDENONE, TRIESTE ed UDINE) e nell'ufficio di secondo grado competente (Corte d'Appello TRIESTE).

Anche per le gli indicatori di durata si può dire che nel Distretto di Trieste la tendenza alla riduzione dei tempi degli ultimi anni pare stia subendo un certo rallentamento, se non una inversione per alcuni Uffici.

* Il periodo di riferimento convenzionale per l'Anno Giudiziario è dal 1 luglio di un anno al 30 giugno dell'anno successivo.

** La durata della materia Contenzioso è qui calcolata al netto dei procedimenti speciali, i quali per loro natura si svolgono in tempi rapidi, abbassando di molto la durata media.

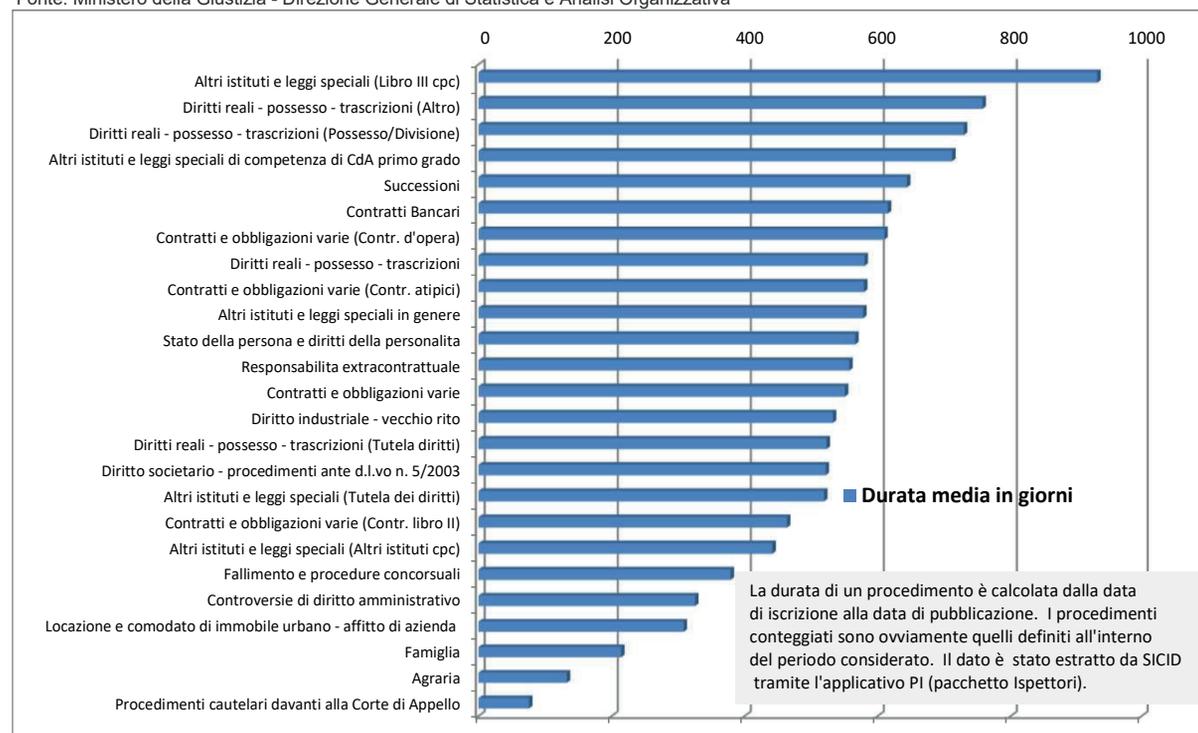
Fonte dati: Dati estratti da Pacchetto Ispettori - SICID in data 12/01/2021

TAV. 15 - Corte d'Appello di Trieste - Contenzioso Civile Dettaglio per materia - Anno Giudiziario 2019/2020

<i>Ruolo AFFARI CIVILI CONTENZIOSI e AGRARIA Materia</i>	<i>Pendenti Inizio</i>	<i>Sopravvenuti</i>	<i>Definiti</i>	<i>Pendenti Fine</i>	<i>Durata media in giorni</i>
Agraria	2	3	4	1	133
Altri istituti e leggi speciali (Altri istituti cpc)	6	4	5	5	442
Altri istituti e leggi speciali di competenza di CdA primo grado	9	3	9	3	712
Altri istituti e leggi speciali in genere	3	7	2	8	578
Altri istituti e leggi speciali (Libro III cpc)	25	12	13	24	932
Altri istituti e leggi speciali (Tutela dei diritti)	22	12	14	20	519
Cause in materia minorile	1			1	
Contratti Bancari	23	3	16	10	615
Contratti e obbligazioni varie	211	135	119	227	551
Contratti e obbligazioni varie (Contr. atipici)	107	34	65	76	579
Contratti e obbligazioni varie (Contr. d'opera)	85	49	46	88	610
Contratti e obbligazioni varie (Contr. libro II)	4	2	3	3	464
Controversie di diritto amministrativo	30	26	23	33	325
Diritti reali - possesso - trascrizioni	44	24	30	38	580
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Altro)	6	3	5	4	757
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Possesso/Divisione)	19	5	10	14	729
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Tutela diritti)	1		1	0	523
Diritto industriale - vecchio rito	3		2	1	533
Diritto societario - procedimenti ante d.l.vo n. 5/2003	15	11	10	16	522
Fallimento e procedure concorsuali	21	28	20	29	379
Famiglia	26	40	44	22	214
Locazione e comodato di immobile urbano - affitto di azienda	16	22	22	16	308
Procedimenti cautelari davanti alla Corte di Appello	0	9	7	2	76
Responsabilita extracontrattuale	114	73	54	133	557
Stato della persona e diritti della personalita	250	15	213	52	566
Successioni	24	22	13	33	644
Totale Contenzioso Civile Corte	1.067	542	750	859	530

I dati sono estratti dal sistema DWGC SICID, aggiornati al 06/09/2020.

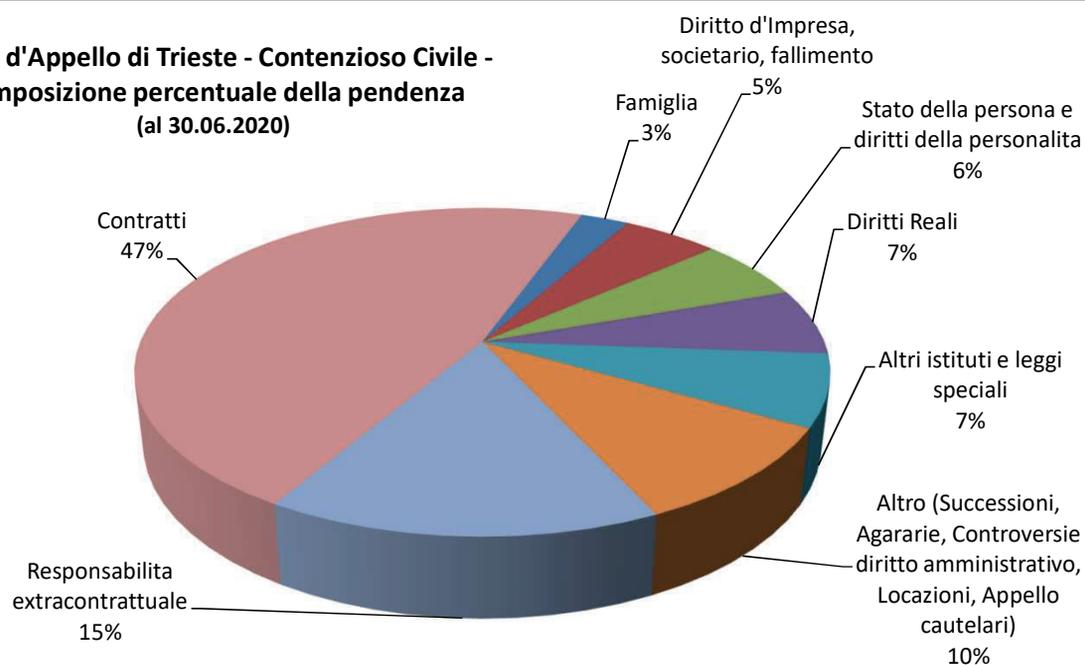
Fonte: Ministero della Giustizia - Direzione Generale di Statistica e Analisi Organizzativa



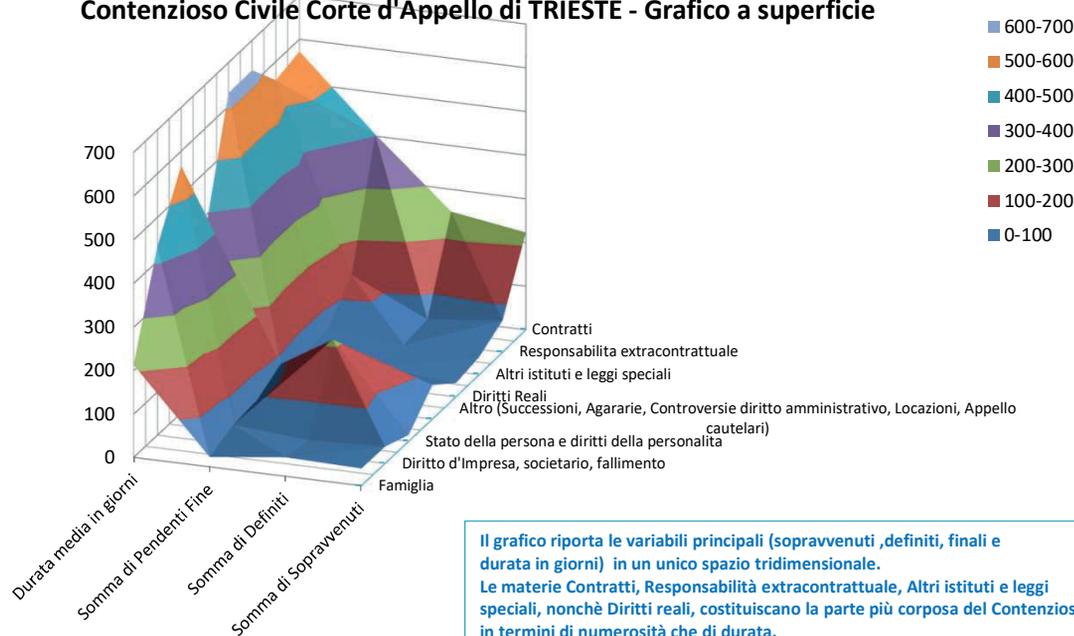
**TAV. 15 - Corte d'Appello di Trieste - Contenzioso Civile
Dettaglio per materia - Anno Giudiziario 2019/2020**

Gruppi di materie	Somma di Pendenti Inizio	Somma di Sopravvenuti	Somma di Definiti	Somma di Pendenti Fine	Durata media in giorni
Famiglia	27	40	44	23	214
Diritto d'Impresa, societario, fallimento	39	39	32	46	433
Stato della persona e diritti della personalita	250	15	213	52	566
Altro (Successioni, Agararie, Controversie diritto amministrativo, Locazioni, Appello cautelari)	70	79	65	84	356
Diritti Reali	70	32	46	56	631
Altri istituti e leggi speciali	67	41	47	61	632
Responsabilita extracontrattuale	114	73	54	133	557
Contratti	430	223	249	404	572
Totale Contenzioso Civile Corte	1.067	542	750	859	530

**Corte d'Appello di Trieste - Contenzioso Civile -
composizione percentuale della pendenza
(al 30.06.2020)**



Contenzioso Civile Corte d'Appello di TRIESTE - Grafico a superficie

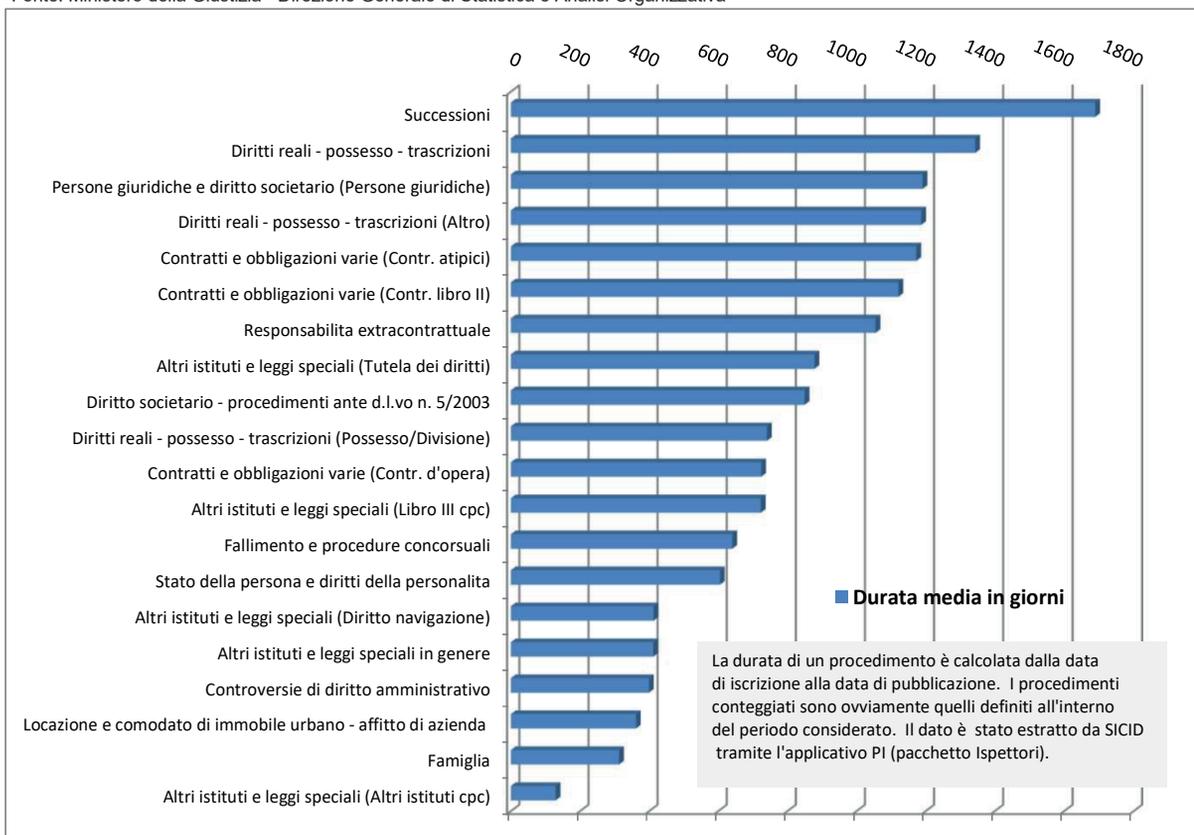


**Tav.16 - Tribunale di GORIZIA - Contenzioso Civile
Dettaglio per materia - Anno Giudiziario 2019/2020**

Ruolo AFFARI CIVILI CONTENZIOSI e AGRARIA Materia	Pendenti Inizio	Sopravvenuti	Definiti	Pendenti Fine	Durata media in giorni
Altri istituti e leggi speciali (Altri istituti cpc)	1	10	9	8	129
Altri istituti e leggi speciali (Diritto navigazione)	11		1	0	413
Altri istituti e leggi speciali in genere	1	11	17	17	412
Altri istituti e leggi speciali (Libro III cpc)	24	13	25	29	723
Altri istituti e leggi speciali (Tutela dei diritti)	66	4	4	7	878
Cause in materia minorile	10			2	
Contratti Bancari	2	4	9	10	881
Contratti e obbligazioni varie	17	60	93	106	898
Contratti e obbligazioni varie (Contr. atipici)	199	13	5	27	1173
Contratti e obbligazioni varie (Contr. d'opera)	18	46	61	76	724
Contratti e obbligazioni varie (Contr. libro II)	108	1	1	1	1121
Controversie di diritto amministrativo	1	18	12	21	399
Diritti reali - possesso - trascrizioni	28	9	11	24	1343
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Altro)	39	3	6	6	1187
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Possesso/Divisione)	14	13	18	42	741
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Tutela diritti)	53	1		1	
Diritto societario - procedimenti ante d.l.vo n. 5/2003	5	2	4	3	850
Fallimento e procedure concorsuali	13	11	2	16	641
Famiglia	256	284	347	192	313
Locazione e comodato di immobile urbano - affitto di azienda	39	25	27	30	362
Persone giuridiche e diritto societario (Persone giuridiche)	1	1	1	1	1191
Responsabilita' extracontrattuale	119	35	62	85	1055
Stato della persona e diritti della personalita'	6	2	2	3	605
Successioni	37	10	17	32	1689
Totale Contenzioso Civile Tribunale	1.068	576	734	739	588

I dati sono estratti dal sistema DWGC SICID, aggiornati al 06/09/2020.

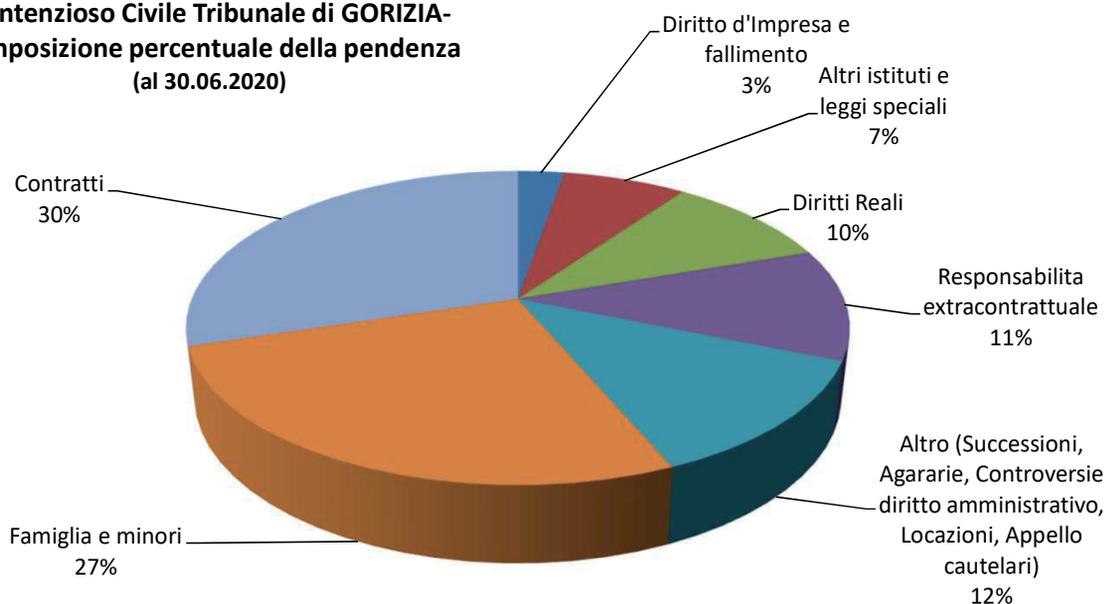
Fonte: Ministero della Giustizia - Direzione Generale di Statistica e Analisi Organizzativa



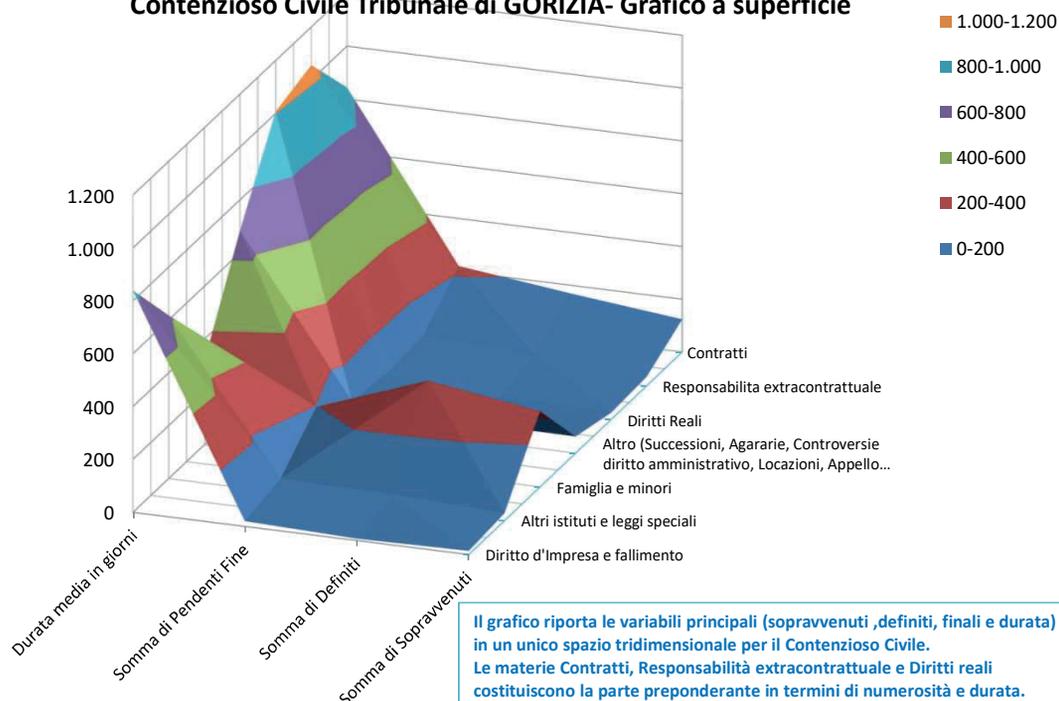
**Tav.16 - Tribunale di GORIZIA - Contenzioso Civile
Dettaglio per materia - Anno Giudiziario 2019/2020**

Gruppi di materie	Somma di Pendenti Inizio	Somma di Sopravvenuti	Somma di Definiti	Somma di Pendenti Fine	Durata media in giorni
Diritto d'Impresa e fallimento	19	14	7	20	839
Altri istituti e leggi speciali	102	28	47	53	617
Famiglia e minori	272	286	349	197	315
Altro (Successioni, Agararie, Controversie diritto amministrativo, Locazioni, Appello cautelari)	78	63	65	91	684
Diritti Reali	134	26	35	73	1007
Responsabilita extracontrattuale	119	35	62	85	1055
Contratti	344	124	169	220	844
Totale Contenzioso Civile Tribunale	1.068	576	734	739	588

**Contenzioso Civile Tribunale di GORIZIA-
composizione percentuale della pendenza
(al 30.06.2020)**



Contenzioso Civile Tribunale di GORIZIA- Grafico a superficie

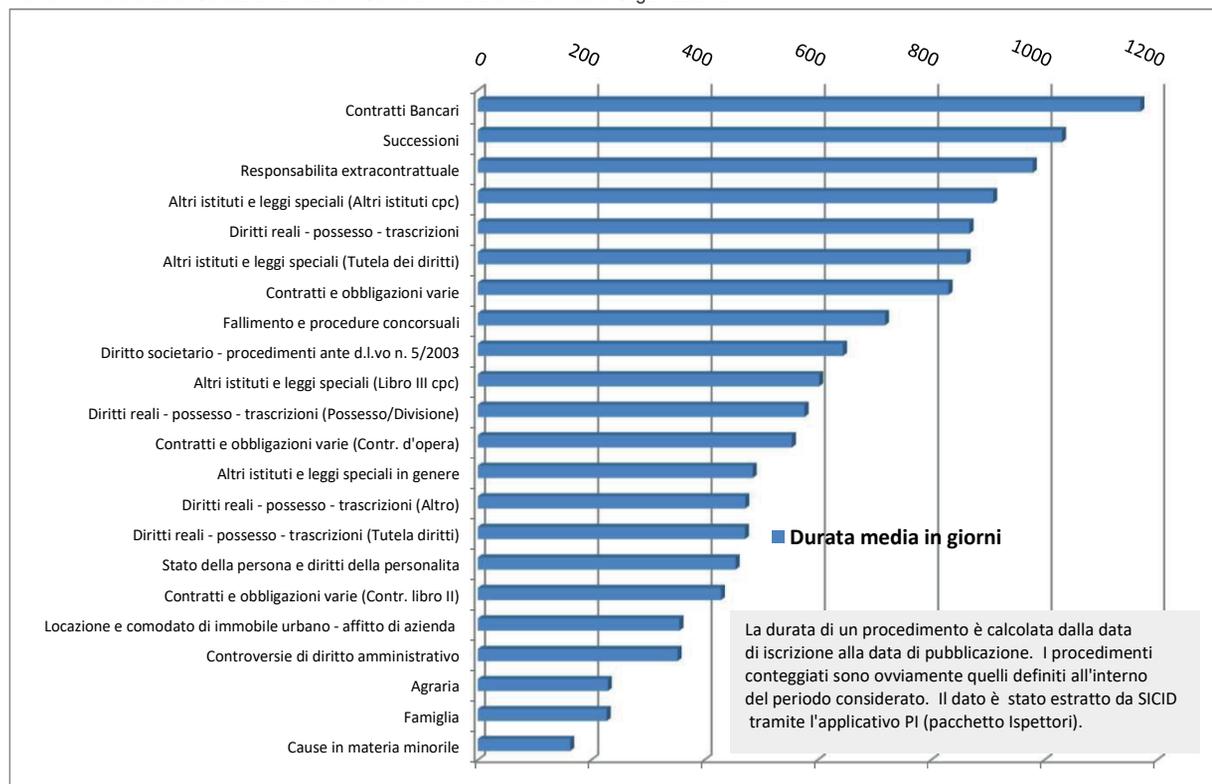


**Tav. 17 - Tribunale di PORDENONE - Contenzioso Civile
Dettaglio per materia - Anno Giudiziario 2019/2020**

Ruolo AFFARI CIVILI CONTENZIOSI e AGRARIA Materia	Pendenti Inizio	Sopravvenuti	Definiti	Pendenti Fine	Durata media in giorni
Agraria	3	3	3	3	229
Altri istituti e leggi speciali (Altri istituti cpc)	14	6	13	7	910
Altri istituti e leggi speciali in genere	30	25	29	26	485
Altri istituti e leggi speciali (Libro III cpc)	62	41	35	68	603
Altri istituti e leggi speciali (Tutela dei diritti)	32	12	24	20	863
Cause in materia minorile	1	4	1	4	163
Contratti Bancari	60	9	27	42	1170
Contratti e obbligazioni varie	569	218	253	534	831
Contratti e obbligazioni varie (Contr. atipici)	58	32	28	62	876
Contratti e obbligazioni varie (Contr. d'opera)	187	119	98	208	554
Contratti e obbligazioni varie (Contr. libro II)	3	2	1	4	429
Controversie di diritto amministrativo	21	38	22	37	353
Diritti reali - possesso - trascrizioni	75	37	33	79	868
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Altro)	13	8	9	12	472
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Possesso/Divisione)	188	105	116	177	577
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Tutela diritti)	3	1	4	0	472
Diritto societario - procedimenti ante d.l.vo n. 5/2003	9	6	9	6	645
Fallimento e procedure concorsuali	32	23	35	20	719
Famiglia	348	498	545	301	227
Locazione e comodato di immobile urbano - affitto di azienda	81	67	71	77	356
Persone giuridiche e diritto societario (Persone giuridiche)	2	1	1	2	873
Responsabilita' extracontrattuale	224	71	106	189	980
Stato della persona e diritti della personalita'	4	4	6	2	455
Successioni	60	23	22	61	1031
Totale Contenzioso Civile Tribunale	2.079	1.353	1.491	1.941	553

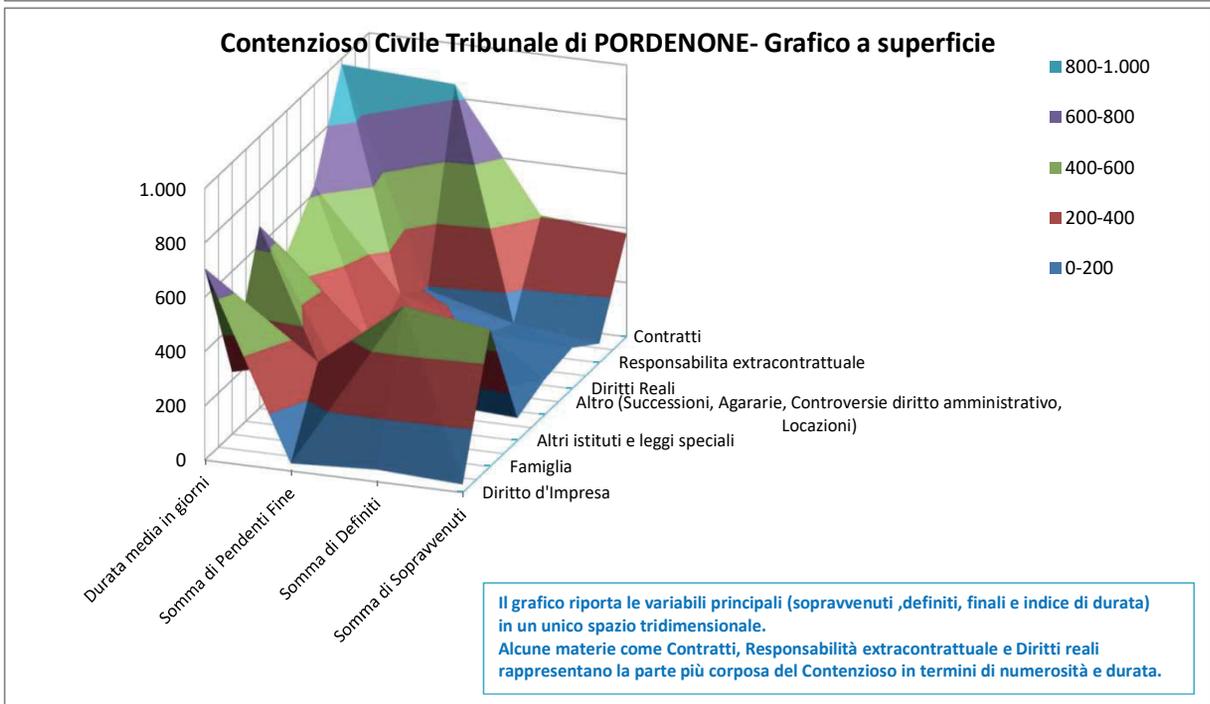
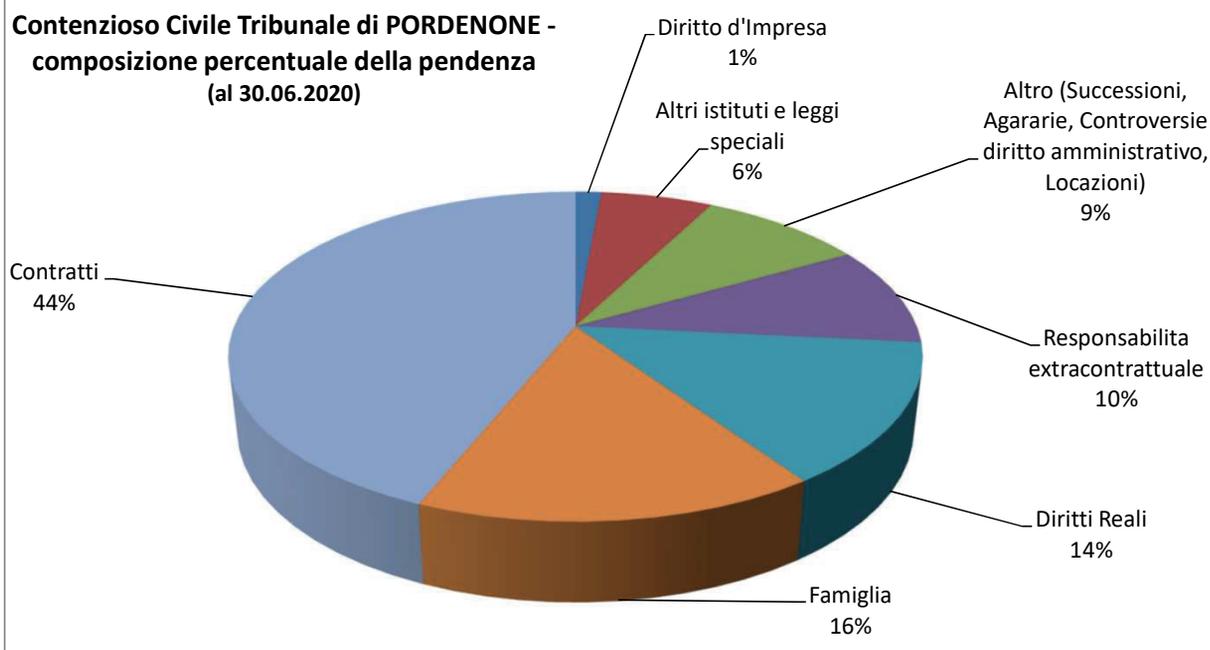
I dati sono estratti dal sistema DWGC SICID, aggiornati al 06/09/2020.

Fonte: Ministero della Giustizia - Direzione Generale di Statistica e Analisi Organizzativa



Tav. 17 - Tribunale di PORDENONE - Contenzioso Civile
Dettaglio per materia - Anno Giudiziario 2019/2020

Gruppi di materie	Somma di Pendenti Inizio	Somma di Sopravvenuti	Somma di Definiti	Somma di Pendenti Fine	Durata media in giorni
Diritto d'Impresa	43	30	45	28	707
Famiglia	353	506	552	307	230
Altri istituti e leggi speciali	138	84	101	121	670
Altro (Successioni, Agararie, Controversie diritto amministrativo, Locazioni)	165	131	118	178	478
Diritti Reali	279	151	162	268	628
Responsabilita' extracontrattuale	224	71	106	189	980
Contratti	877	380	407	850	789
Totale Contenzioso Civile Tribunale	2.079	1.353	1.491	1.941	553

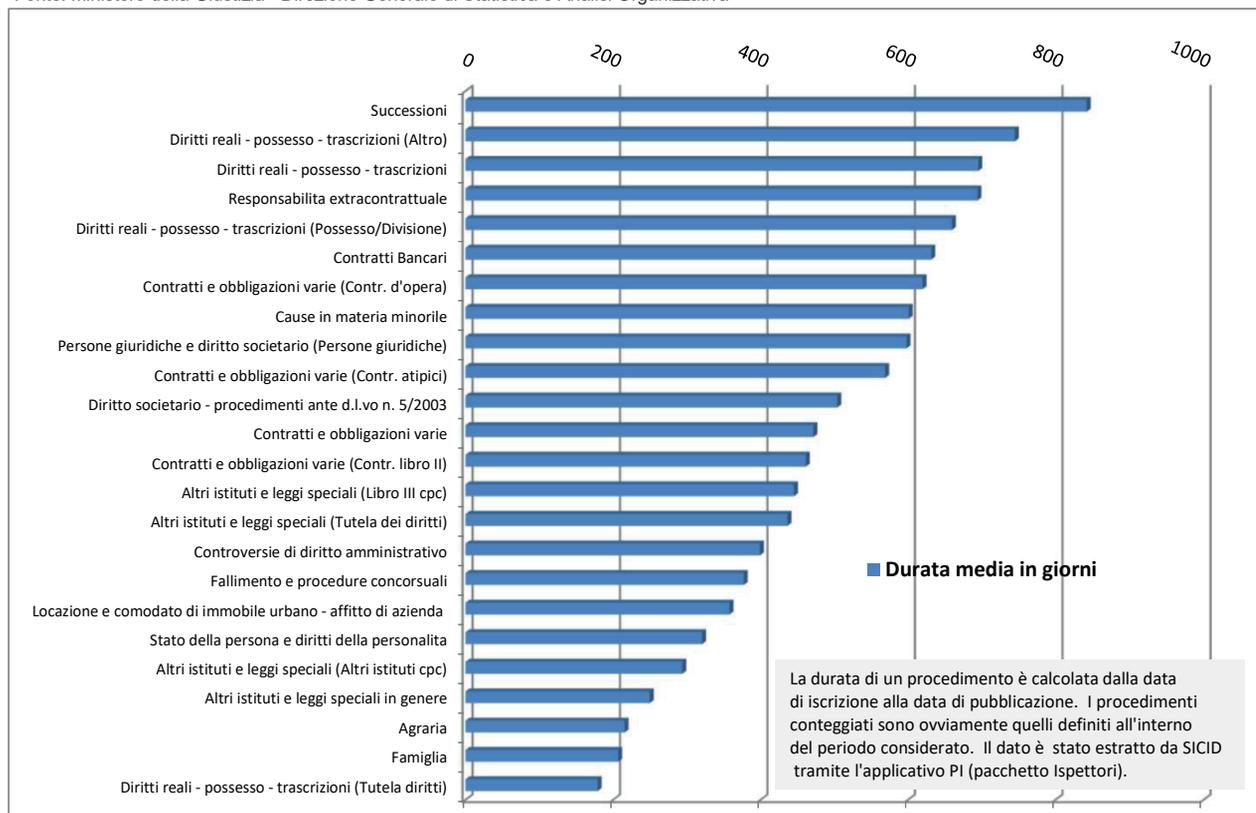


**Tav. 18 - Tribunale di UDINE - Contenzioso Civile
Dettaglio per materia - Anno Giudiziario 2019/2020**

Ruolo AFFARI CIVILI CONTENZIOSI e AGRARIA Materia	Pendenti Inizio	Sopravvenuti	Definiti	Pendenti Fine	Durata media in giorni
Agraria	2	3	3	2	216
Altri istituti e leggi speciali (Altri istituti cpc)	11	14	12	13	294
Altri istituti e leggi speciali in genere	12	33	24	21	250
Altri istituti e leggi speciali (Libro III cpc)	64	55	52	67	445
Altri istituti e leggi speciali (Tutela dei diritti)	25	10	11	24	437
Cause in materia minorile	2	2	1	3	601
Contratti Bancari	23	16	15	24	632
Contratti e obbligazioni varie	430	375	304	501	472
Contratti e obbligazioni varie (Contr. atipici)	206	76	148	134	569
Contratti e obbligazioni varie (Contr. d'opera)	190	141	131	200	620
Contratti e obbligazioni varie (Contr. libro II)	3	1	3	1	461
Controversie di diritto amministrativo	33	55	29	59	399
Diritti reali - possesso - trascrizioni	123	41	67	97	695
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Altro)	11	8	5	14	745
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Possesso/Divisione)	106	70	62	114	659
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Tutela diritti)	0	2	1	1	179
Diritto industriale - vecchio rito	0	2		2	
Diritto societario - procedimenti ante d.l.vo n. 5/2003	6	10	7	9	504
Fallimento e procedure concorsuali	41	29	36	34	377
Famiglia	614	1.039	1.043	610	207
Locazione e comodato di immobile urbano - affitto di azienda	70	61	74	57	358
Persone giuridiche e diritto societario (Persone giuridiche)	1		1	0	598
Responsabilita' extracontrattuale	186	111	120	177	694
Stato della persona e diritti della personalita'	4	8	8	4	321
Successioni	105	31	46	90	842
Totale Contenzioso Civile Tribunale	2.268	2.193	2.203	2.258	389

I dati sono estratti dal sistema DWGC SICID, aggiornati al 06/09/2020.

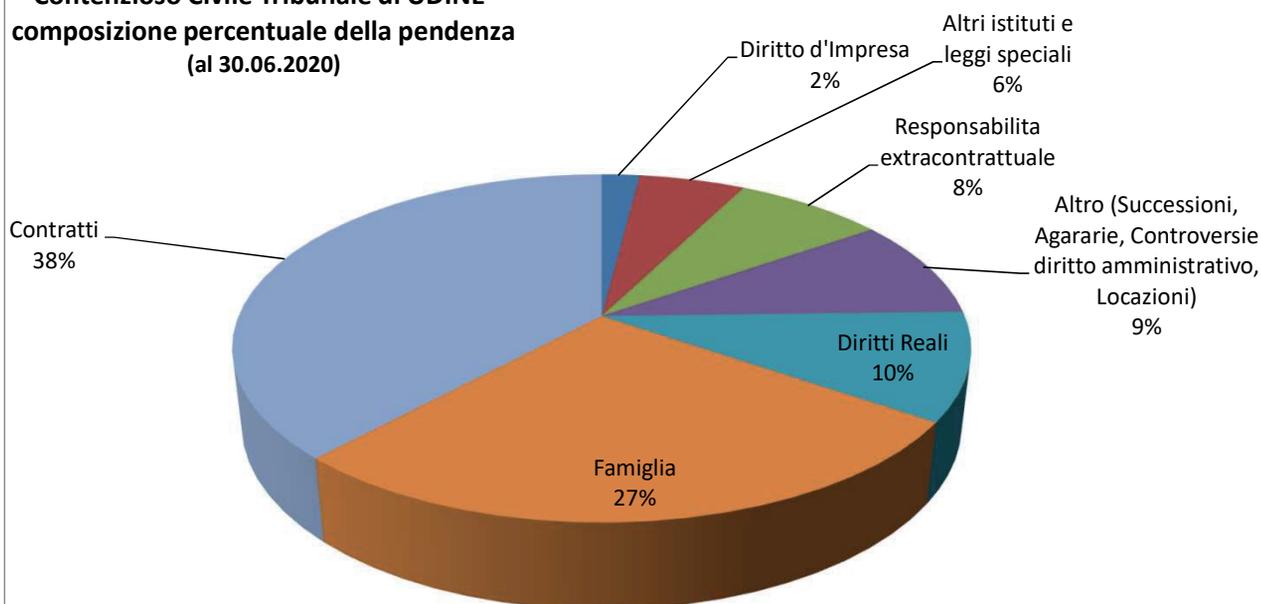
Fonte: Ministero della Giustizia - Direzione Generale di Statistica e Analisi Organizzativa



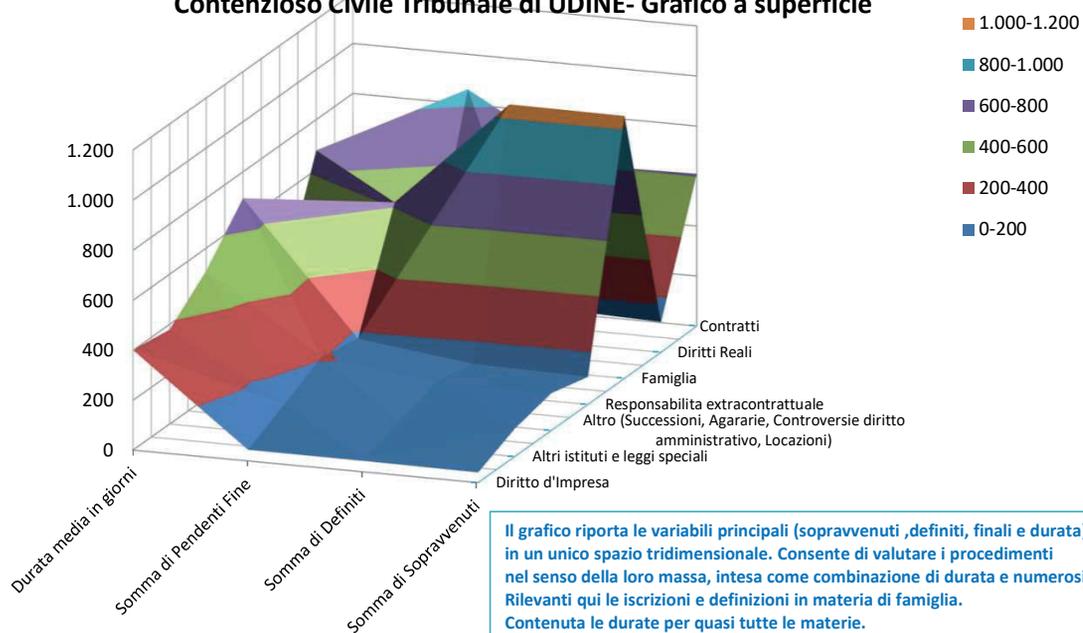
**Tav. 18 - Tribunale di UDINE - Contenzioso Civile
Dettaglio per materia - Anno Giudiziario 2019/2020**

Gruppi di materie	Somma di Pendenti Inizio	Somma di Sopravvenuti	Somma di Definiti	Somma di Pendenti Fine	Durata media in giorni
Diritto d'Impresa	48	41	44	45	402
Altri istituti e leggi speciali	112	112	99	125	379
Altro (Successioni, Agararie, Controversie diritto amministrativo, Locazioni)	210	150	152	208	510
Responsabilita extracontrattuale	186	111	120	177	694
Famiglia	620	1.049	1.052	617	208
Diritti Reali	240	121	135	226	677
Contratti	852	609	601	860	532
Totale Contenzioso Civile Tribunale	2.268	2.193	2.203	2.258	389

**Contenzioso Civile Tribunale di UDINE-
composizione percentuale della pendenza
(al 30.06.2020)**



Contenzioso Civile Tribunale di UDINE- Grafico a superficie

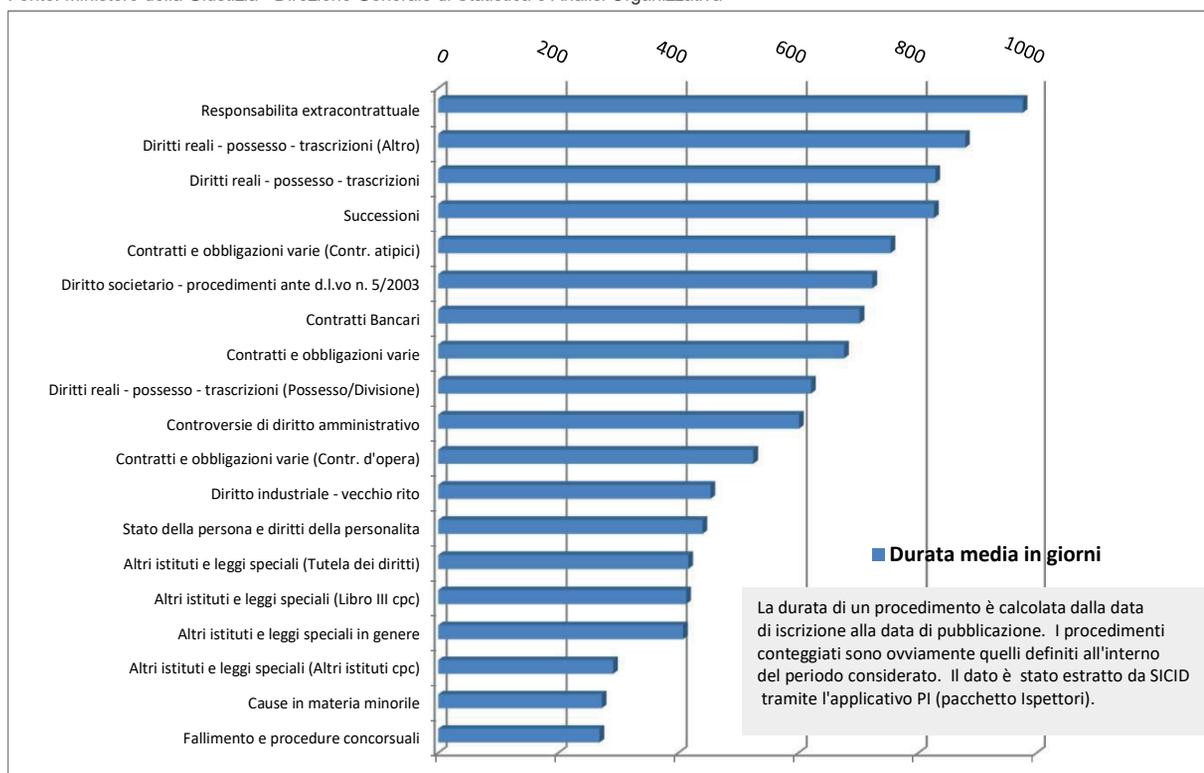


Tav.19 - Tribunale di TRIESTE - Contenzioso Civile Dettaglio per materia - Anno Giudiziario 2019/2020

Ruolo AFFARI CIVILI CONTENZIOSI e AGRARIA Materia	Pendenti Inizio	Sopravvenuti	Definiti	Pendenti Fine	Durata media in giorni
Altri istituti e leggi speciali (Altri istituti cpc)	24	16	17	23	409
Altri istituti e leggi speciali in genere	81	60	81	60	408
Altri istituti e leggi speciali (Libro III cpc)	53	40	30	63	413
Altri istituti e leggi speciali (Tutela dei diritti)	7	6	4	9	416
Cause in materia minorile	3	2	3	2	272
Contratti Bancari	6	30	5	31	702
Contratti e obbligazioni varie	322	172	152	342	676
Contratti e obbligazioni varie (Contr. atipici)	46	18	20	44	754
Contratti e obbligazioni varie (Contr. d'opera)	108	54	57	105	525
Contratti e obbligazioni varie (Contr. libro II)	1	3		4	
Controversie di diritto amministrativo	54	26	38	42	601
Diritti reali - possesso - trascrizioni	73	25	20	78	828
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Altro)	73	4	5	7	879
Diritti reali - possesso - trascrizioni (Possesso/Divisione)	77	39	38	78	621
Diritto industriale - vecchio rito	22	11	15	18	453
Diritto societario - procedimenti ante d.l.vo n. 5/2003	22	39	28	81	723
Fallimento e procedure concorsuali	13	8	14	7	269
Famiglia	369	547	518	398	292
Locazione e comodato di immobile urbano - affitto di azienda	45	56	43	58	310
Persone giuridiche e diritto societario (Persone giuridiche)	3	2		5	
Responsabilita' extracontrattuale	359	104	105	358	976
Stato della persona e diritti della personalita'	2.729	2.275	774	4.230	440
Successioni	34	16	9	41	826
Totale Contenzioso Civile Tribunale	4.524	3.553	1.976	6.084	470

I dati sono estratti dal sistema DWGC SICID, aggiornati al 06/09/2020.

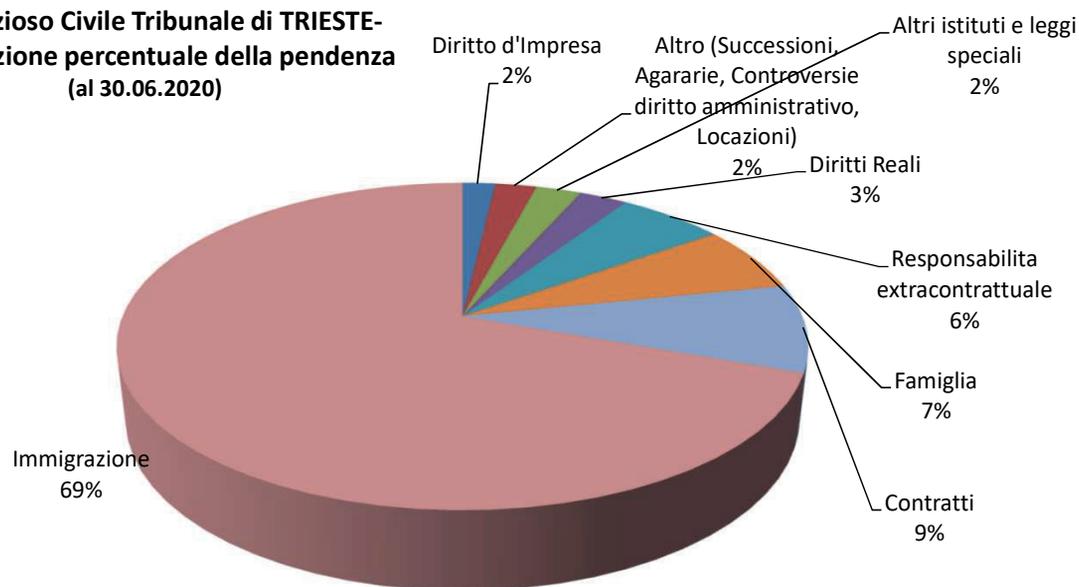
Fonte: Ministero della Giustizia - Direzione Generale di Statistica e Analisi Organizzativa



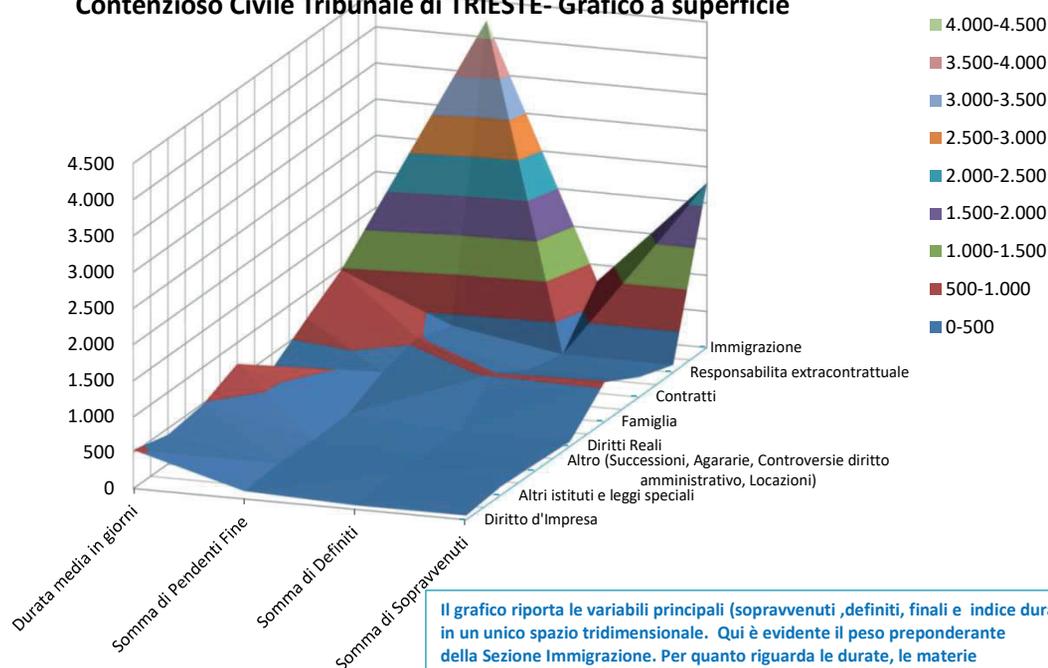
**Tav.19 - Tribunale di TRIESTE - Contenzioso Civile
Dettaglio per materia - Anno Giudiziario 2019/2020**

Gruppi di materie	Somma di Pendenti Inizio	Somma di Sopravvenuti	Somma di Definiti	Somma di Pendenti Fine	Durata media in giorni
Diritto d'Impresa	60	60	57	111	541
Altri istituti e leggi speciali	165	122	132	155	409
Altro (Successioni, Agararie, Controversie diritto amministrativo, Locazioni)	133	98	90	141	485
Diritti Reali	223	68	63	163	707
Famiglia	372	549	521	400	292
Contratti	483	277	234	526	646
Responsabilita extracontrattuale	359	104	105	358	976
Immigrazione	2.729	2.275	774	4.230	440
Totale Contenzioso CivileTribunale	4.524	3.553	1.976	6.084	470

**Contenzioso Civile Tribunale di TRIESTE-
composizione percentuale della pendenza
(al 30.06.2020)**

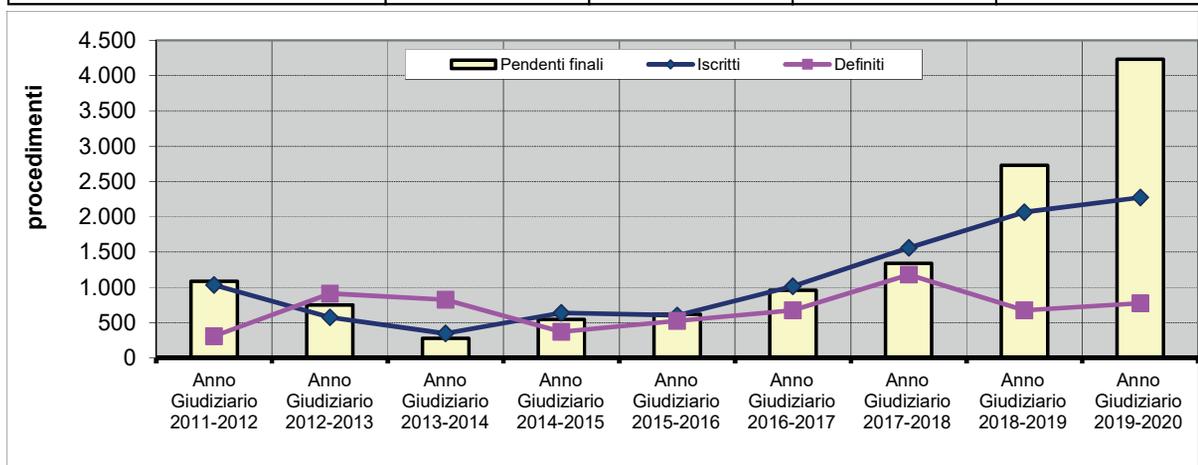


Contenzioso Civile Tribunale di TRIESTE- Grafico a superficie



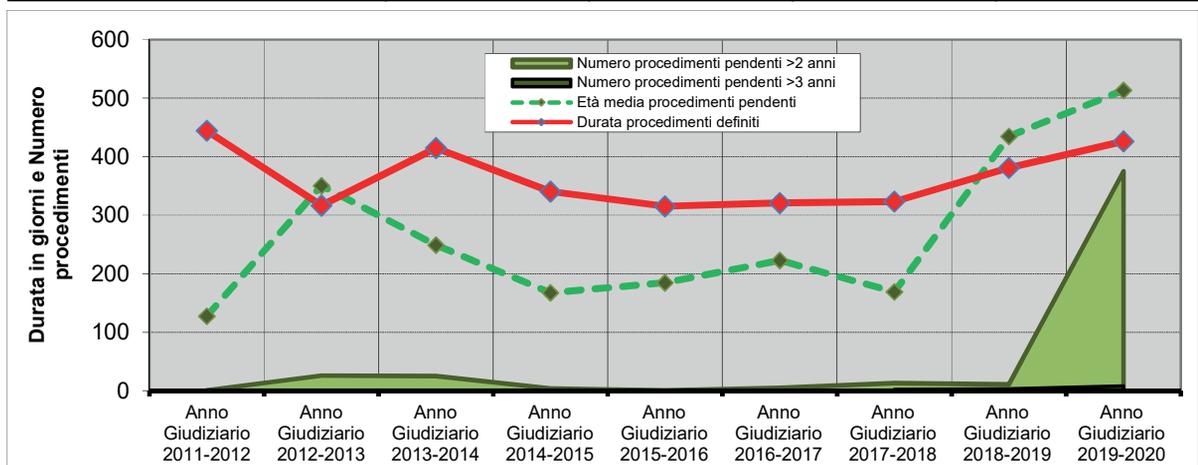
**Tav. 20 - Andamento Procedimenti di Protezione Internazionale:
Tribunale di TRIESTE**

	<i>Pendenti iniziali</i>	<i>Iscritti</i>	<i>Definiti</i>	<i>Pendenti finali</i>
Anno Giudiziario 2011-2012	362	1.035	310	1.087
Anno Giudiziario 2012-2013	1.087	577	912	752
Anno Giudiziario 2013-2014	752	347	824	275
Anno Giudiziario 2014-2015	275	641	372	544
Anno Giudiziario 2015-2016	544	604	526	622
Anno Giudiziario 2016-2017	622	1.015	677	960
Anno Giudiziario 2017-2018	960	1.559	1.181	1.338
Anno Giudiziario 2018-2019	1.338	2.066	675	2.729
Anno Giudiziario 2019-2020	2.729	2.275	774	4.230



Fonte: dati estratti ed elaborati da Registro SICID tramite Pacchetto Ispettori (PI).

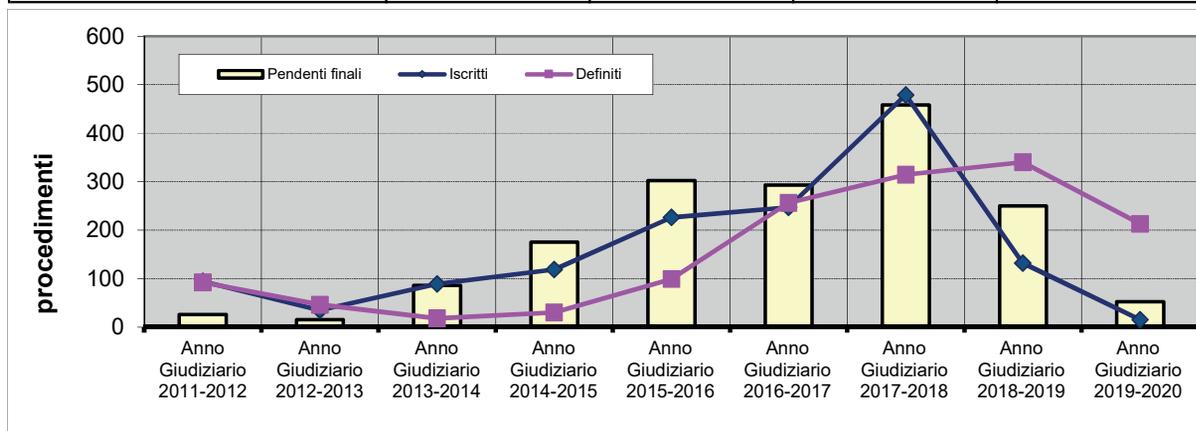
<i>Periodo di riferimento</i>	<i>Durata procedimenti definiti</i>	<i>Età media procedimenti pendenti</i>	<i>Numero procedimenti pendenti >2 anni</i>	<i>Numero procedimenti pendenti >3 anni</i>
Anno Giudiziario 2011-2012	444	127	1	
Anno Giudiziario 2012-2013	317	350	26	1
Anno Giudiziario 2013-2014	415	249	25	
Anno Giudiziario 2014-2015	340	167	4	1
Anno Giudiziario 2015-2016	315	185	1	
Anno Giudiziario 2016-2017	321	223	5	
Anno Giudiziario 2017-2018	323	169	13	2
Anno Giudiziario 2018-2019	381	435	11	3
Anno Giudiziario 2019-2020	426	514	375	8



Fonte: dati estratti ed elaborati da Registro SICID tramite Pacchetto Ispettori (PI).

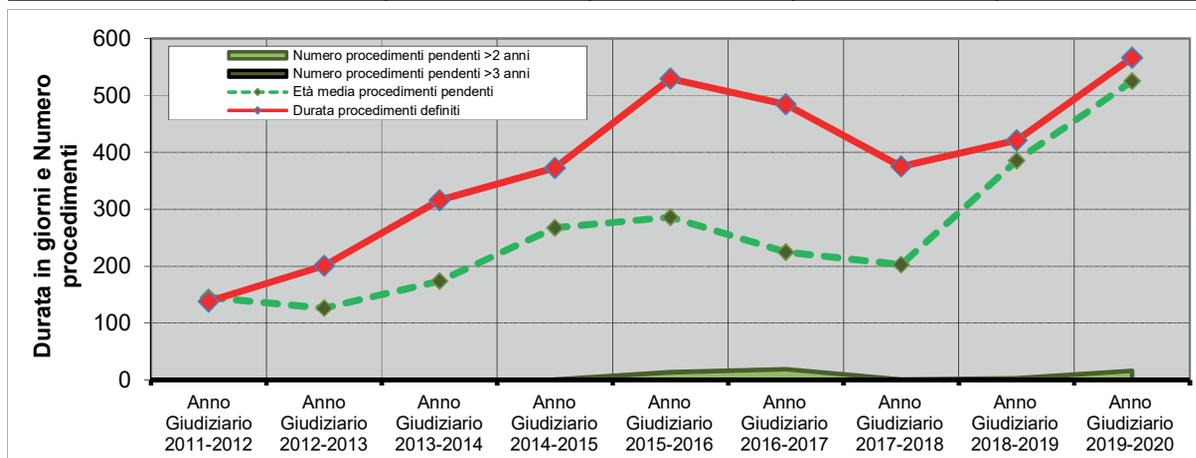
**Tav. 21 - Andamento Procedimenti di Protezione Internazionale:
Corte d'Appello di TRIESTE**

	<i>Pendenti iniziali</i>	<i>Iscritti</i>	<i>Definiti</i>	<i>Pendenti finali</i>
Anno Giudiziario 2011-2012	24	94	92	26
Anno Giudiziario 2012-2013	26	35	46	15
Anno Giudiziario 2013-2014	15	89	18	86
Anno Giudiziario 2014-2015	86	119	30	175
Anno Giudiziario 2015-2016	175	226	99	302
Anno Giudiziario 2016-2017	302	247	256	293
Anno Giudiziario 2017-2018	293	479	314	458
Anno Giudiziario 2018-2019	458	132	340	250
Anno Giudiziario 2019-2020	250	15	213	52



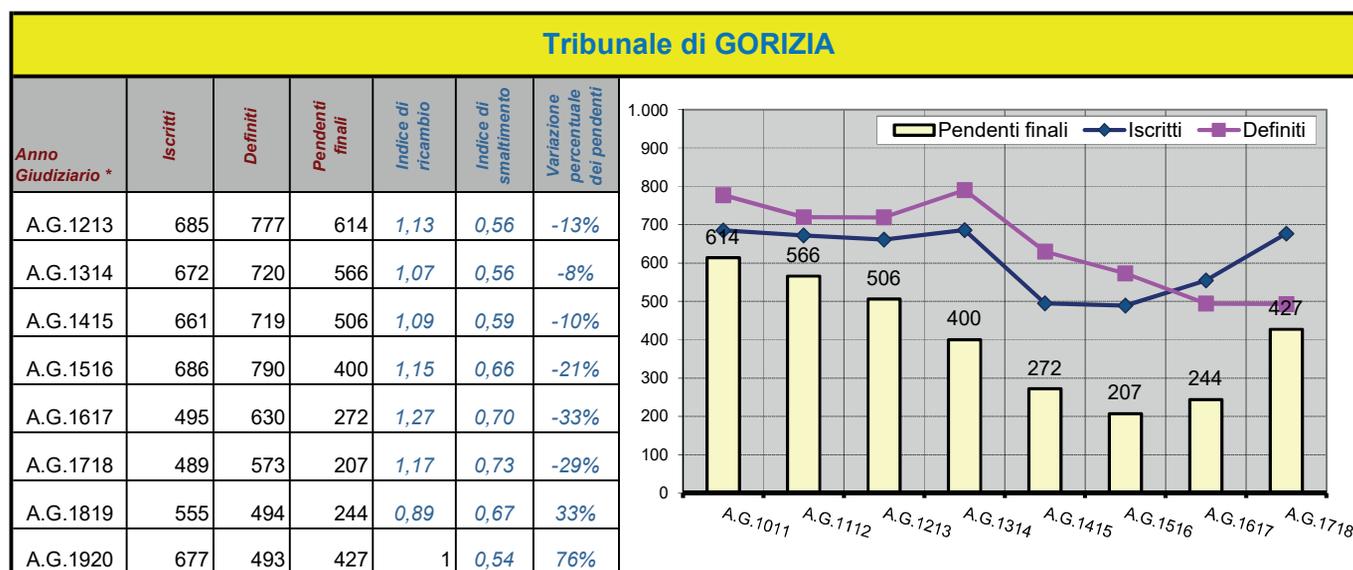
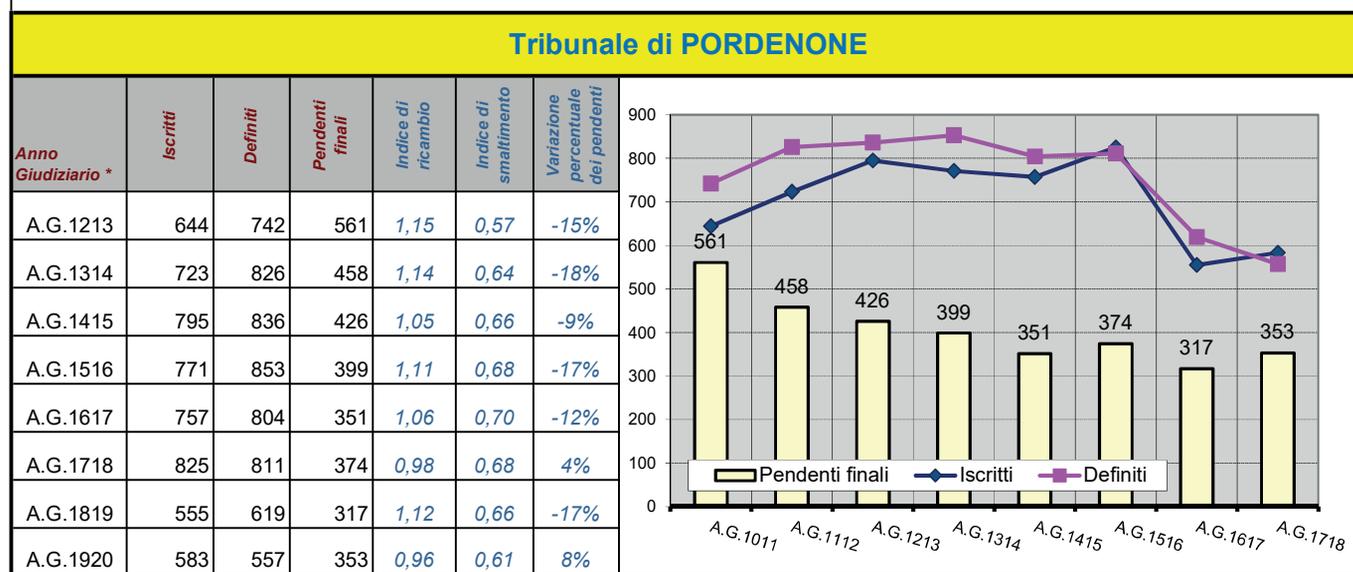
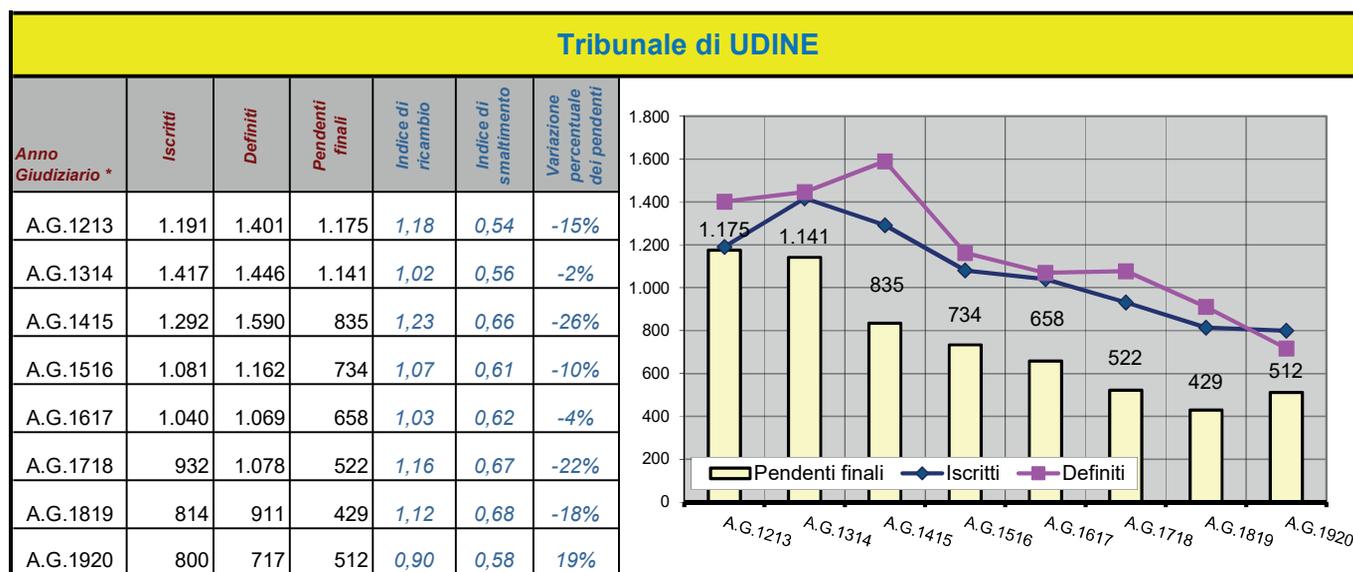
Fonte: dati estratti ed elaborati direttamente dal Registro SICID della Corte d'Appello di Trieste.

<i>Periodo di riferimento</i>	<i>Durata procedimenti definiti</i>	<i>Età media procedimenti pendenti</i>	<i>Numero procedimenti pendenti >2 anni</i>	<i>Numero procedimenti pendenti >3 anni</i>
Anno Giudiziario 2011-2012	138	145		
Anno Giudiziario 2012-2013	201	126		
Anno Giudiziario 2013-2014	316	174		
Anno Giudiziario 2014-2015	373	267	1	
Anno Giudiziario 2015-2016	530	286	14	
Anno Giudiziario 2016-2017	484	225	19	2
Anno Giudiziario 2017-2018	375	203	1	
Anno Giudiziario 2018-2019	421	385	3	
Anno Giudiziario 2019-2020	566	525	16	0



Fonte: dati estratti ed elaborati da Registro SICID tramite Pacchetto Ispettori (PI).

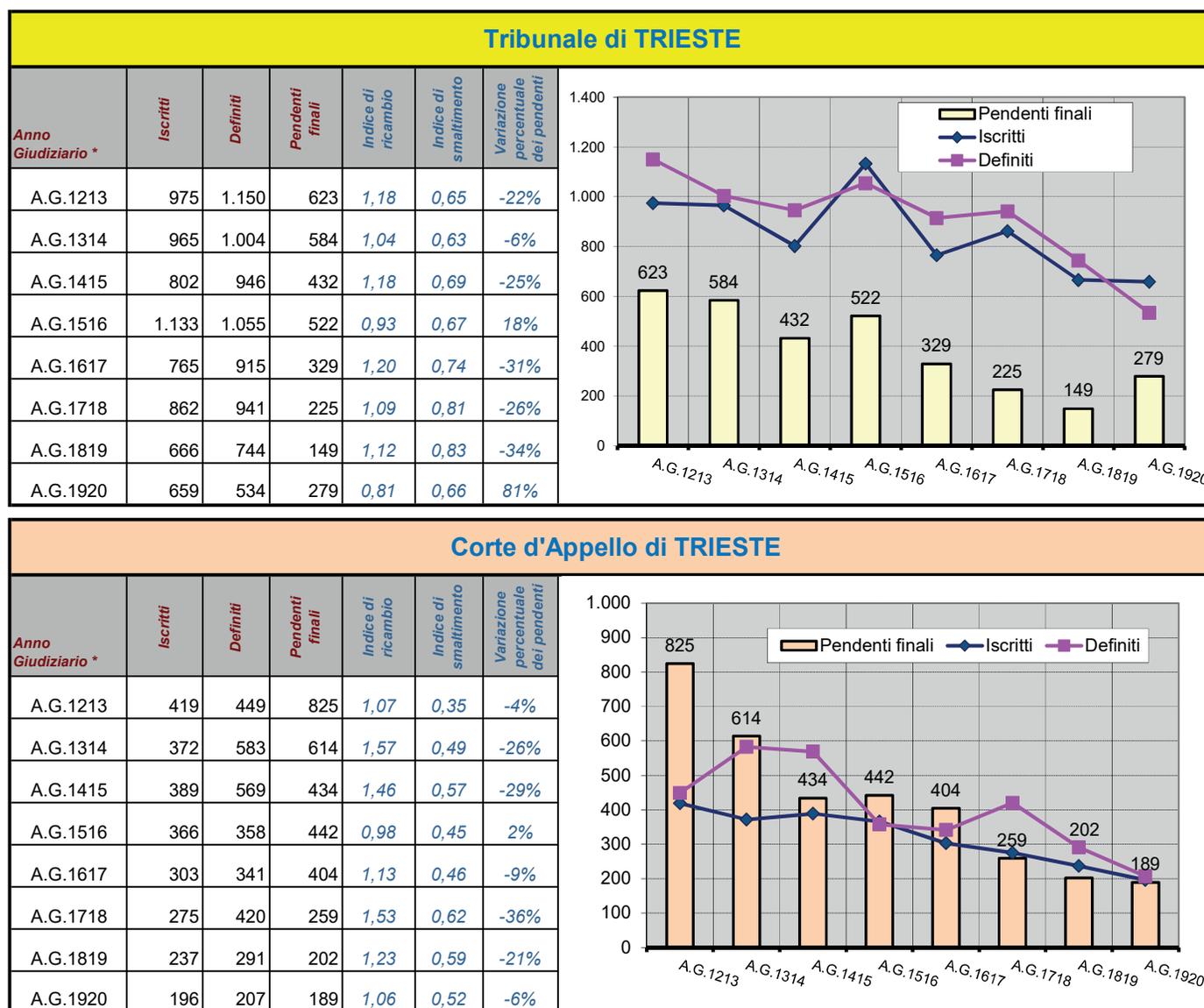
Tav. 22 - Andamento Lavoro e Previdenza: Tribunali e Corte d'Appello



* Il periodo di riferimento convenzionale per l'Anno Giudiziario è dal 1 luglio di un anno al 30 giugno dell'anno successivo.

Fonte dati: Dati estratti direttamente dai Registri SICID del Distretto tramite Pacchetto Ispettori (PI). Nel movimento sono inclusi i procedimenti speciali.

Tav. 22 - Andamento Lavoro e Previdenza: Tribunali e Corte d'Appello



LEGENDA

Una breve descrizione degli indici utilizzati:

- 1) **Indice di ricambio:** è dato dal rapporto tra definiti e sopravvenuti: un valore maggiore di 1 indica che nel periodo in esame sono stati definiti più processi di quanti ne sono stati iscritti; un valore minore di 1 indica che le iscrizioni sono state maggiori delle definizioni.
- 2) **Indice di smaltimento:** è dato dal rapporto tra i definiti e la somma dei pendenti iniziali e dei sopravvenuti: valuta la percentuale di definizione rispetto a quello che è carico pendente. Il valore massimo, pari a 1, indica una condizione teorica in cui si è smaltito tutto il carico (pendenza finale pari a zero); un valore pari a 0,5 indica che si è smaltito metà del carico (quindi se non ci fossero nuovi iscritti nel corso di 2 anni verrebbe smaltito tutto il carico).
- 2) **Variazione percentuale dei pendenti:** indica per ciascun periodo di quanto è cambiata in percentuale la pendenza finale a rispetto a quella del periodo precedente.

Il presente focus è sul settore LAVORO E PREVIDENZA.

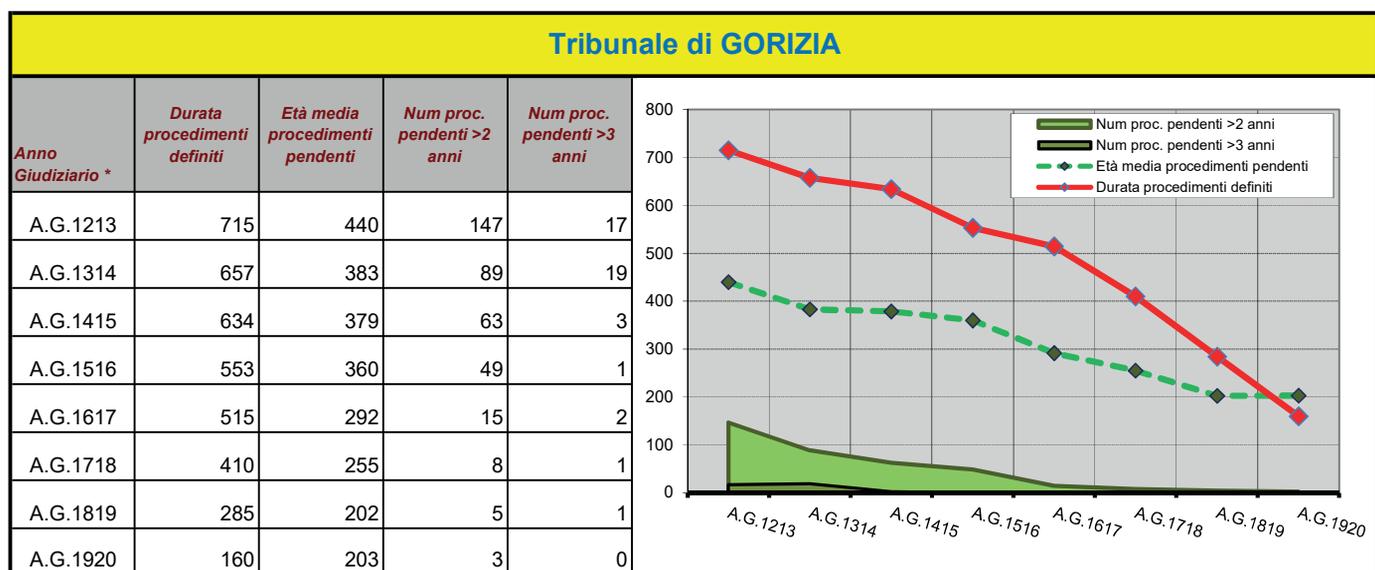
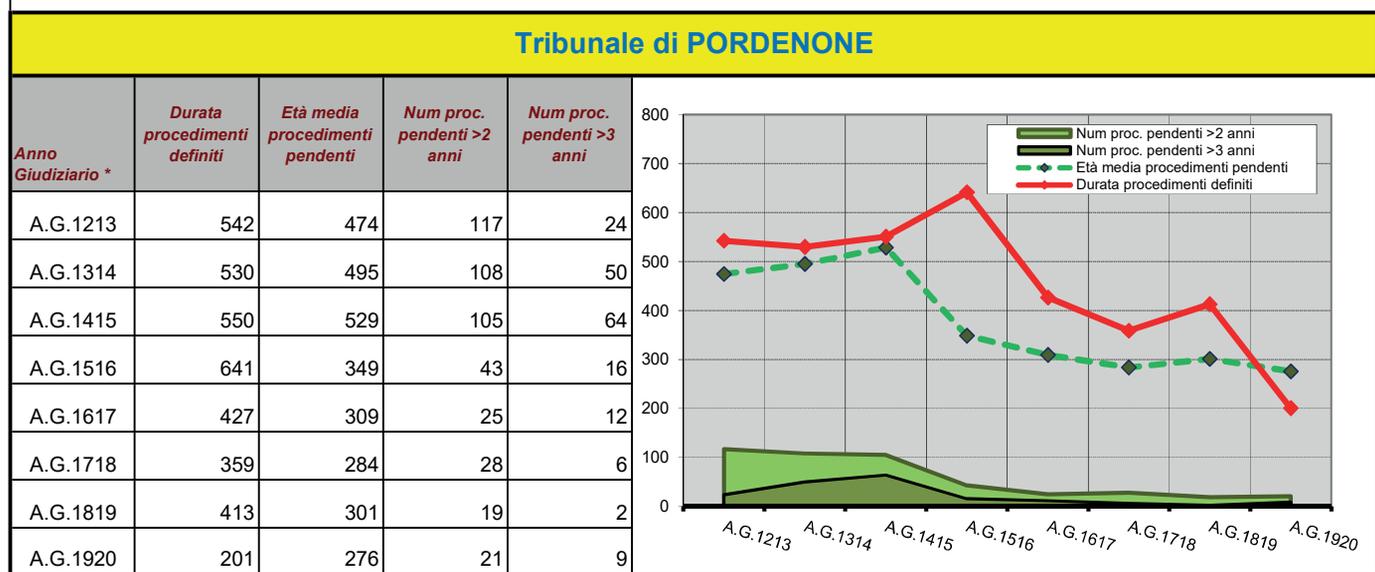
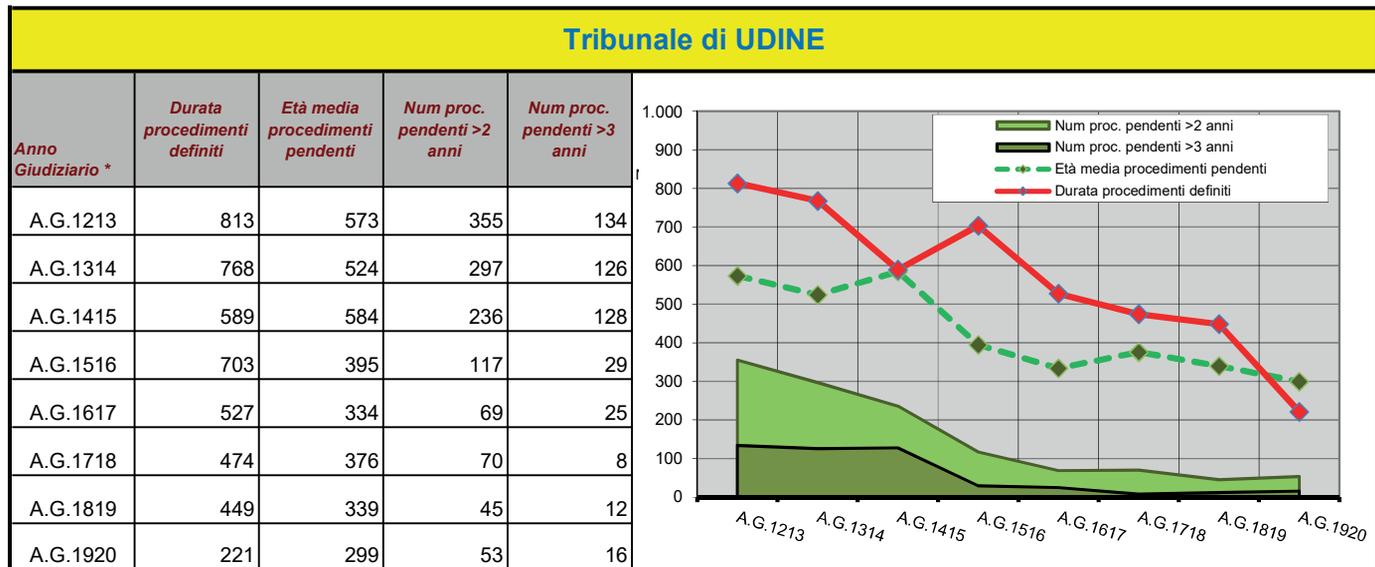
I grafici mostrano una chiara tendenza al calo delle pendenze per quasi tutti gli uffici negli ultimi anni, con una contenuta inversione di tendenza nell'anno in corso.

Gli indici di ricambio, dai valori quasi tutti positivi degli anni precedenti passano a valori inferiori a 1, gli indici di smaltimento rimanendo pur sempre maggiori di 0,5. Di fronte ad una diminuzione delle iscrizioni meno marcata nell'ultimo anno ad una ripresa delle stesse per Gorizia e Pordenone negli ultimi due anni, vi è una tendenza alla flessione delle definizioni in tutti gli uffici.

* Il periodo di riferimento convenzionale per l'Anno Giudiziario è dal 1 luglio di un anno al 30 giugno dell'anno successivo.

Fonte dati: Dati estratti direttamente dai Registri SICID del Distretto tramite Pacchetto Ispettori (PI). Nel movimento sono inclusi i procedimenti speciali.

Tav. 23 - Andamento indicatori di durata Lavoro e Previdenza: Tribunali e Corte d'Appello

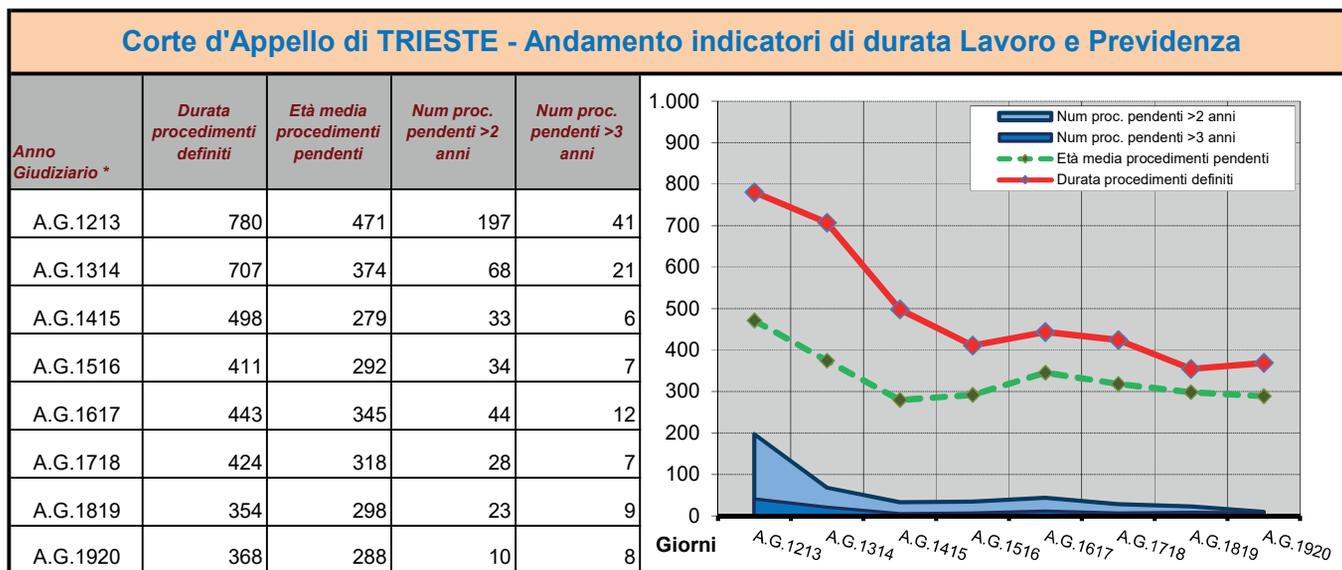
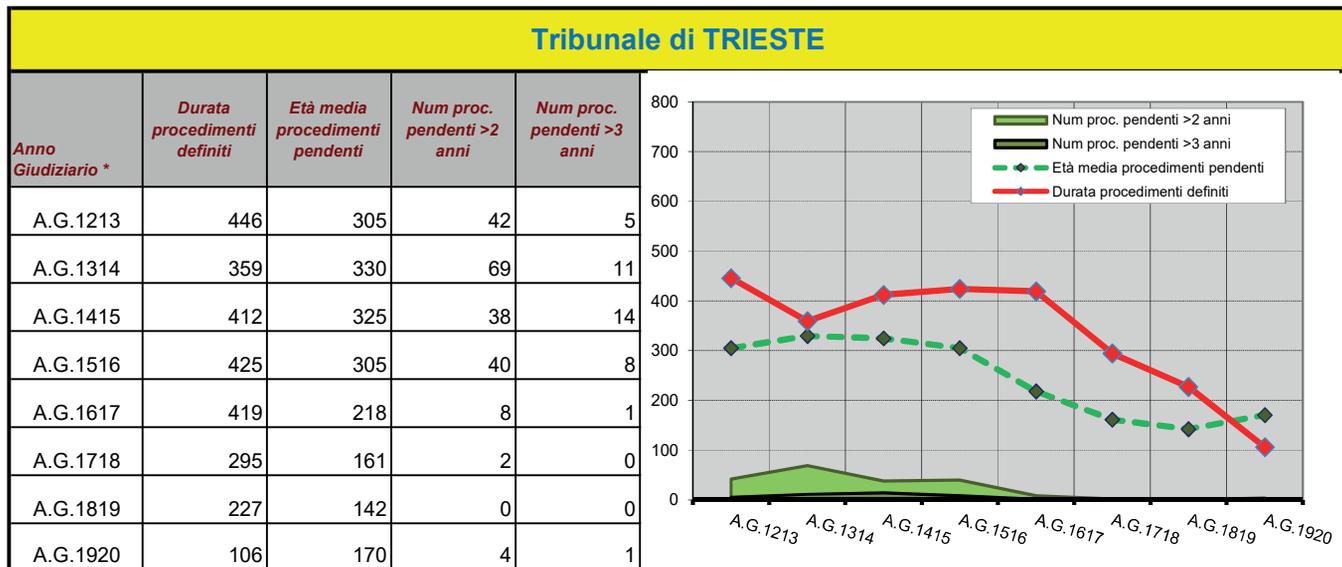


* Il periodo di riferimento convenzionale per l'Anno Giudiziario è dal 1 luglio di un anno al 30 giugno dell'anno successivo.

** La durata della materia è qui calcolata al netto dei procedimenti speciali, i quali per loro natura si svolgono in tempi rapidi, abbassando di molto la durata media.

Fonte dati: Dati estratti da Pacchetto Ispettori - SICID in data 16/01/2021

Tav. 23 - Andamento indicatori di durata Lavoro e Previdenza: Tribunali e Corte d'Appello



LEGENDA.

I dati sono riportati per Anno Giudiziario e coprono il periodo dal 1 luglio 2012 al 30 giugno 2020. Per AG1819, ad esempio, si intende l'Anno Giudiziario 2018-2019, ovvero il periodo dal 01/07/2018 al 30/06/2019. L'utilizzo della convenzione di considerare insieme i dati 'a cavallo' di due anni è dovuto alla necessità di avere dei dati consolidati da presentare ad inizio anno, in occasione delle cerimonie inaugurali dell'Anno Giudiziario presso gli uffici giudiziari.

Una breve descrizione degli indicatori di durata utilizzati:

- 1) **durata dei procedimenti definiti:** è data dalla effettiva misurazione del tempo intercorso tra la data di iscrizione e la data di definizione di un procedimento;
- 2) **Età media dei procedimenti pendenti:** è data dai giorni intercorsi dalla data di iscrizione alla data osservazione. L'età media dei pendenti si misura convenzionalmente a fine periodo (ad es. al 30/06/2012, al 30/06/2013, etc. fino al 30/06/2019);
- 3) **Procedimenti pendenti > 2 anni:** semplicemente è il numero dei procedimenti pendenti da più di due anni alla data di osservazione, che è sempre a fine periodo (ad es. per l'anno giudiziario 2018-2019 (AG1819) è il 30/06/2019).
- 4) **Procedimenti pendenti > 3 anni:** come l'indice precedente però riferito ad una pendenza maggiore di 3 anni;

I grafici descrivono gli andamenti per il SETTORE LAVORO E PREVIDENZA dei suddetti indici di durata negli uffici di primo grado del Distretto (Tribunali di GORIZIA, PORDENONE, TRIESTE ed UDINE) e nell'ufficio di secondo grado competente (Corte d'Appello TRIESTE). Le durate sono molto contenute, abbondantemente inferiori all'anno per gli uffici di primo grado, ed intorno all'anno solo per la Corte d'Appello. Contentissimo anche il numero di procedimenti ultrabiennali e ultratriennali.

* Il periodo di riferimento convenzionale per l'Anno Giudiziario è dal 1 luglio di un anno al 30 giugno dell'anno successivo.

** La durata della materia è qui calcolata al netto dei procedimenti speciali, i quali per loro natura si svolgono in tempi rapidi, abbassando di molto la durata media.

Fonte dati: Dati estratti da Pacchetto Ispettori - SICID in data 16/01/2021

Tav. 24 - Movimento Giudice Tutelare - Anno Giudiziario 2019/2020

Giudice tutelare Tribunale Ordinario di Gorizia

Oggetto	Sopravvenuti	DEFINITI	Pendenti Fine
Affido familiare consensuale (art. 4, L. n. 184/1983)		1	1
Altri istituti di competenza del giudice tutelare	4	3	1
Apertura amministrazione di sostegno (artt. 404 e segg., c.c.)	183	164	888
Apertura della Curatela		5	21
Apertura della tutela (art. 343 c.c.)	17	19	201
Autorizzazione al rilascio di documento valido per l'espatrio (art. 3 lett. A-B)	11	10	5
Nomina di curatore speciale (artt. 320, ult. comma e 321 cc, art. 45 DispAtt CC)	8	7	1
Rappresentanza ed atti di amministrazione straordinaria di beni di figli minori	103	86	33
Trattamento Sanitario Obbligatorio ed amministrazione provvisoria (L833/1978)	13	13	1
Vigilanza del giudice tutelare sull'osservanza delle condizioni potestà (337 cc)	21	4	94
Totale:	360	312	1.246

Giudice tutelare Tribunale Ordinario di Pordenone

Oggetto	Sopravvenuti	DEFINITI	Pendenti Fine
Affido familiare consensuale (art. 4, L. n. 184/1983)	11	11	2
Altri istituti di competenza del giudice tutelare	25	28	1
Apertura amministrazione di sostegno (artt. 404 e segg., c.c.)	561	474	4.568
Apertura della Curatela		2	41
Apertura della tutela (art. 343 c.c.)	28	74	460
Apertura della Vigilanza sui Minori	34	34	2
Autorizzazione al rilascio di documento valido per l'espatrio (art. 3 lett. A-B)	30	30	4
Autorizzazioni del giudice tutelare ex artt. 372, 373 e 374 c.c.	4	1	3
Interruzione volontaria di gravidanza di minore (art. 12, L. n. 194/1978)	1	1	
Nomina di curatore speciale (artt. 320, ult. comma e 321 cc, art. 45 DispAtt CC)	11	11	1
Rappresentanza ed atti di amministrazione straordinaria di beni di figli minori	326	314	27
Trattamento Sanitario Obbligatorio ed amministrazione provvisoria (L833/1978)	93	92	4
Vigilanza del giudice tutelare sull'osservanza delle condizioni potestà (337 cc)	1	2	1
Totale:	1.125	1.074	5.114

Giudice tutelare Tribunale Ordinario di Trieste

Oggetto	Sopravvenuti	DEFINITI	Pendenti Fine
Affido familiare consensuale (art. 4, L. n. 184/1983)	1		1
Altri istituti di competenza del giudice tutelare	5	4	4
Apertura amministrazione di sostegno (artt. 404 e segg., c.c.)	420	356	2.297
Apertura della Curatela			14
Apertura della tutela (art. 343 c.c.)	26	53	319
Autorizzazione al rilascio di documento valido per l'espatrio (art. 3 lett. A-B)	12	17	10
Interruzione volontaria di gravidanza di minore (art. 12, L. n. 194/1978)	1		
Nomina di curatore speciale (artt. 320, ult. comma e 321 cc, art. 45 DispAtt CC)		2	1
Rappresentanza ed atti di amministrazione straordinaria di beni di figli minori	113	123	35
Trattamento Sanitario Obbligatorio ed amministrazione provvisoria (L833/1978)	34	34	
Vigilanza del giudice tutelare sull'osservanza delle condizioni potestà (337 cc)	4	3	4
Totale:	616	592	2.685

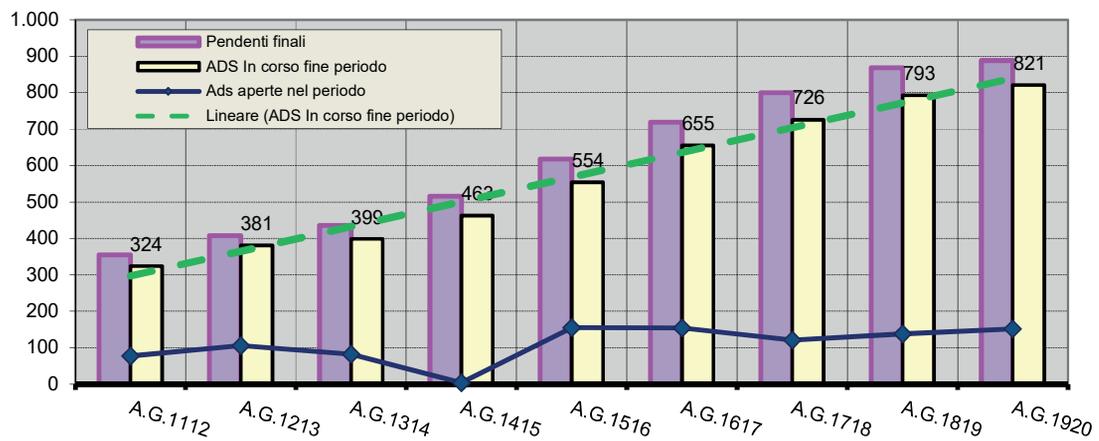
Giudice tutelare Tribunale Ordinario di Udine

Oggetto	Sopravvenuti	DEFINITI	Pendenti Fine
Affido familiare consensuale (art. 4, L. n. 184/1983)	8	8	2
Altri istituti di competenza del giudice tutelare	6	6	3
Apertura amministrazione di sostegno (artt. 404 e segg., c.c.)	624	515	3.898
Apertura della Curatela		1	63
Apertura della tutela (art. 343 c.c.)	58	309	1.015
Apertura della Vigilanza sui Minori	200	138	75
Autorizzazione al rilascio di documento valido per l'espatrio (art. 3 lett. A-B)	22	24	4
Autorizzazioni del giudice tutelare ex artt. 372, 373 e 374 c.c.	1	1	
Interruzione volontaria di gravidanza di minore (art. 12, L. n. 194/1978)	4	4	
Nomina di curatore speciale (artt. 320, ult. comma e 321 cc, art. 45 DispAtt CC)	4	5	
Rappresentanza ed atti di amministrazione straordinaria di beni di figli minori	313	385	55
Trattamento Sanitario Obbligatorio ed amministrazione provvisoria (L833/1978)	65	67	
Vigilanza del giudice tutelare sull'osservanza delle condizioni potestà (337 cc)	1		1
Totale:	1.306	1.463	5.116
Totale Giudice Tutelare Distretto di Trieste	3.407	3.441	14.161

Dati estratti da Pacchetto Ispettori in data 18/01/2020

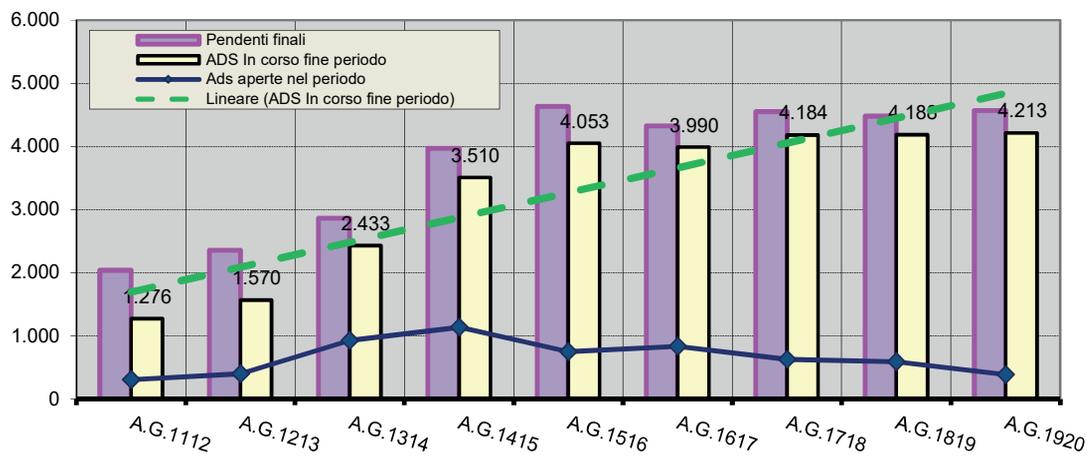
Tav. 25 - Andamento Amministrazioni Sostegno Tribunale di GORIZIA

Periodo di riferimento	Pendenti iniziali	Iscritti	Definiti	Pendenti finali	Ads aperte nel periodo	ADS In corso fine periodo	Variazione perc. ADS in corso
A.G.1112	315	91	51	355	77	324	-
A.G.1213	355	123	70	408	106	381	18%
A.G.1314	408	105	77	436	82	399	5%
A.G.1415	436	147	67	516	4	463	16%
A.G.1516	516	183	81	618	155	554	20%
A.G.1617	618	199	98	719	154	655	18%
A.G.1718	719	155	74	800	121	726	11%
A.G.1819	800	170	101	869	138	793	9%
A.G.1920	869	183	164	888	152	821	4%



Tav. 26 - Andamento Amministrazioni Sostegno Tribunale PORDENONE

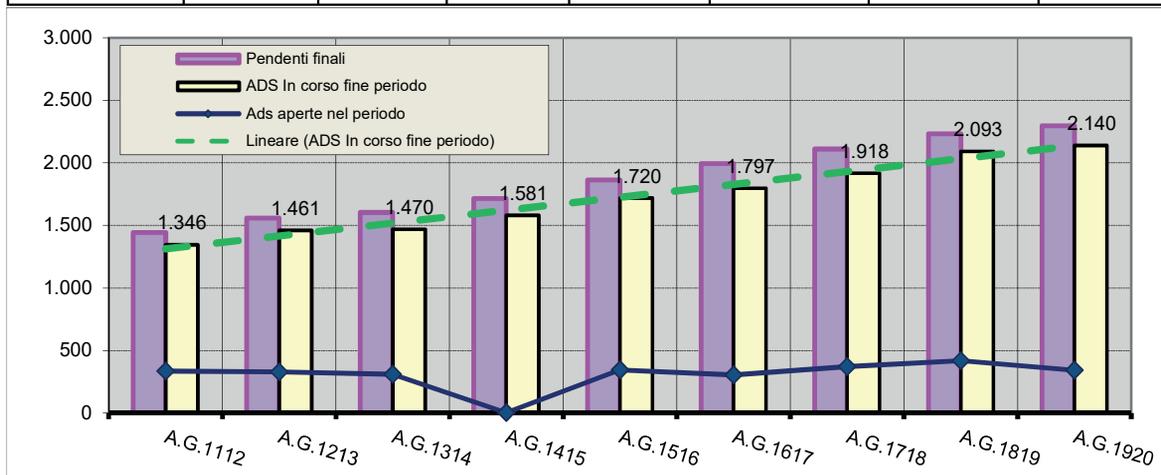
Periodo di riferimento	Pendenti iniziali	Iscritti	Definiti	Pendenti finali	Ads aperte nel periodo	ADS In corso fine periodo	Variazione perc. ADS in corso
A.G.1112	1.565	603	127	2.041	310	1.276	-
A.G.1213	2.041	632	316	2.357	402	1.570	23%
A.G.1314	2.357	1.116	606	2.867	930	2.433	55%
A.G.1415	2.867	1.302	195	3.974	1.138	3.510	44%
A.G.1516	3.974	993	331	4.636	753	4.053	15%
A.G.1617	4.636	811	1.118	4.329	838	3.990	-2%
A.G.1718	4.329	825	601	4.553	632	4.184	5%
A.G.1819	4.553	684	756	4.481	593	4.188	0%
A.G.1920	4.481	561	474	4.568	388	4.213	1%



Fonte dati: DWGC del Ministero Giustizia per gli anni 2015-2019 e da PI per il periodo 2019-2020. Il dettaglio delle ADS aperte ed in corso, è stato ricavato direttamente dai Registri SICID del Distretto.

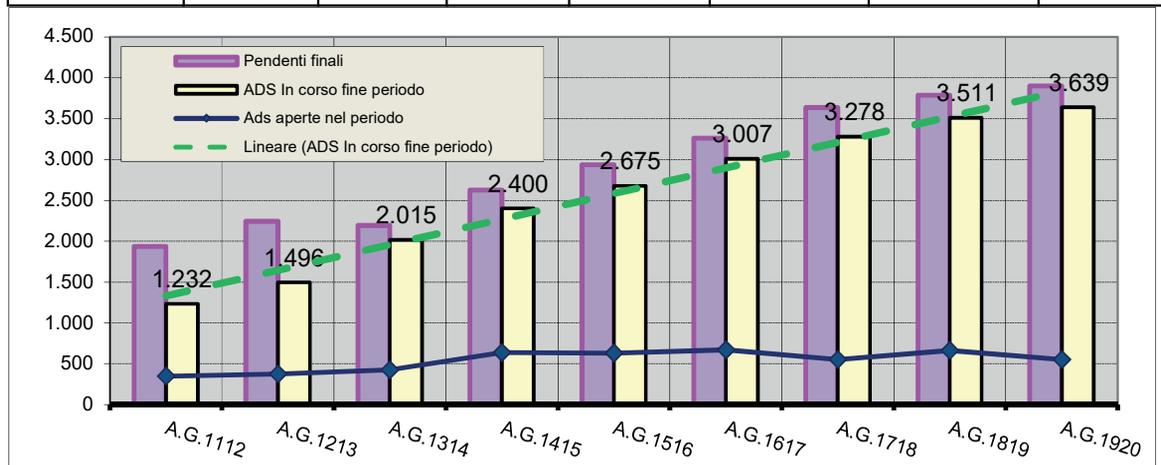
Tav. 27 - Andamento Amministrazioni di Sostegno Tribunale di TRIESTE

Periodo di riferimento	Pendenti iniziali	Iscritti	Definiti	Pendenti finali	Ads aperte nel periodo	ADS In corso fine periodo	Variazione perc. ADS in corso
A.G.1112	1.256	425	236	1.445	337	1.346	-
A.G.1213	1.445	376	261	1.560	330	1.461	9%
A.G.1314	1.560	406	361	1.605	311	1.470	1%
A.G.1415	1.605	397	288	1.714	4	1.581	8%
A.G.1516	1.714	413	264	1.863	346	1.720	9%
A.G.1617	1.863	414	282	1.995	306	1.797	4%
A.G.1718	1.995	436	319	2.112	372	1.918	7%
A.G.1819	2.112	440	319	2.233	420	2.093	9%
A.G.1920	2.233	420	356	2.297	344	2.140	2%



Tav. 28 - Andamento Amministrazioni di Sostegno Tribunale di UDINE*

Periodo di riferimento	Pendenti iniziali	Iscritti	Definiti	Pendenti finali	Ads aperte nel periodo	ADS In corso fine periodo	Variazione perc. ADS in corso
A.G.1112	1.536	595	196	1.935	347	1.232	-
A.G.1213	1.935	528	219	2.244	374	1.496	21%
A.G.1314	2.244	523	573	2.194	423	2.015	35%
A.G.1415	2.194	760	329	2.625	636	2.400	19%
A.G.1516	2.625	747	435	2.937	629	2.675	11%
A.G.1617	2.937	787	464	3.260	670	3.007	12%
A.G.1718	3.260	741	367	3.634	552	3.278	9%
A.G.1819	3.634	672	517	3.789	661	3.511	7%
A.G.1920	3.789	624	515	3.898	549	3.639	4%

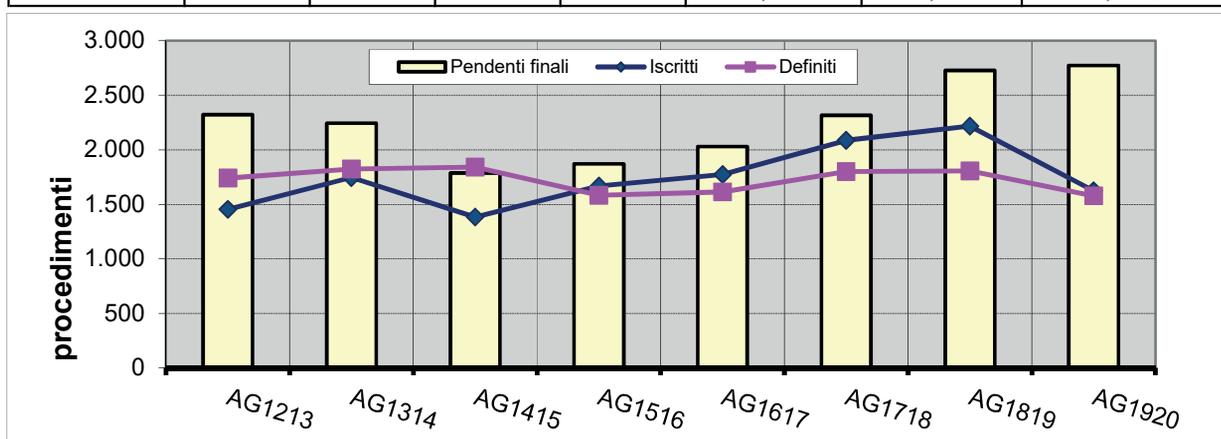


Fonte dati: DWGC del Ministero Giustizia per gli anni 2015-2019 e da PI per il periodo 2019-2020. Il dettaglio delle ADS aperte ed in corso, è stato ricavato direttamente dai Registri SICID del Distretto.

* Il dato di Udine include i fascicoli di Ads ancora pendenti sul Registro SICID di Tolmezzo

**Tav. 29 - Andamento Dibattimento Penale negli ultimi 8 Anni Giudiziari:
Corte d'Appello di TRIESTE**

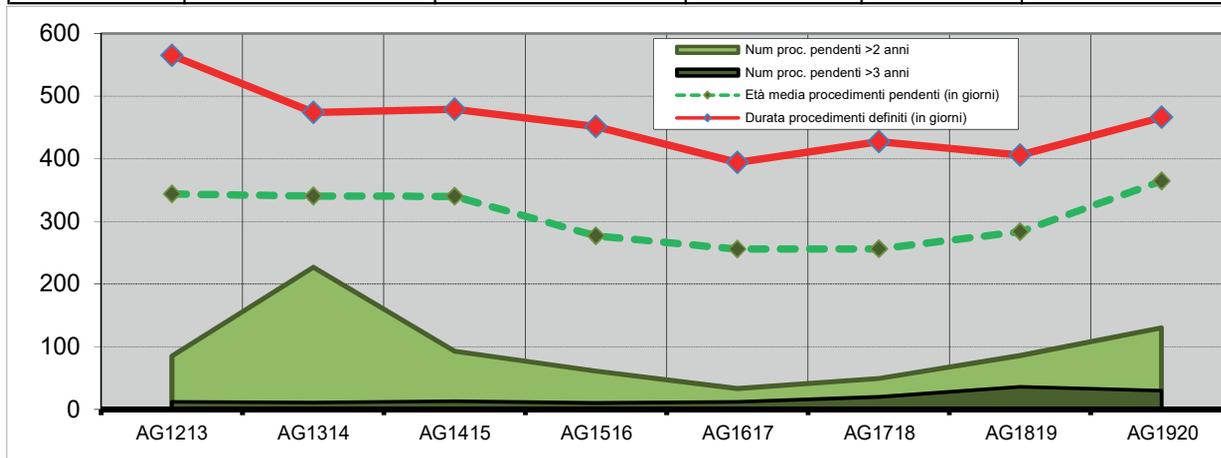
Periodo di riferimento	Pendenti iniziali	Iscritti	Definiti	Pendenti finali	Indice di ricambio	Indice di smaltimento	Variazione percentuale dei pendenti
AG1213	2.607	1.454	1.739	2.322	1,20	0,43	-10,93%
AG1314	2.322	1.744	1.823	2.243	1,05	0,45	-3,40%
AG1415	2.243	1.383	1.840	1.786	1,33	0,51	-20,37%
AG1516	1.786	1.667	1.583	1.870	0,95	0,46	4,70%
AG1617	1.870	1.772	1.614	2.028	0,91	0,44	8,45%
AG1718	2.028	2.086	1.798	2.316	0,86	0,44	14,20%
AG1819	2.316	2.216	1.806	2.726	0,81	0,40	17,70%
AG1920	2.726	1.623	1.577	2.772	0,97	0,36	1,69%



FONTE: Ministero della Giustizia - Direzione Generale di Statistica e Analisi Organizzativa (DGSTAO). Database modelli trimestrali Webstat (Cubi). Dati aggiornati al 10 novembre 2020.

Andamento durate

Periodo di riferimento	Durata procedimenti definiti (in giorni)	Età media procedimenti pendenti (in giorni)	Num proc. pendenti >2 anni	Num proc. pendenti >3 anni	Indice di durata prognostica (rapporto pendenti/definiti)
AG1213	565	344	85	12	1,34
AG1314	474	341	227	11	1,23
AG1415	479	340	93	13	0,97
AG1516	452	277	61	10	1,18
AG1617	394	256	33	12	1,26
AG1718	427	256	49	20	1,29
AG1819	406	283	86	36	1,51
AG1920	466	365	130	30	1,76



FONTE: i dati delle durate sono stati estratti fino al 2014-2015 dal database informatico non ufficiale in uso alla Cancelleria Penale, dal 2015-2016 sono ottenuti da elaborazioni effettuate a partire da estrazioni Consolle SICP.

Tav. 30 - Procedimenti penali iscritti, definiti e pendenti nell'A.G. 2019/2020. Confronto con l'A.G. precedente e variazioni percentuali.

Tipologia Ufficio	Materia	A.G. 2019/2020			A.G. 2018/2019			Variazione percentuale A.G. 2019/2020 vs. A.G. 2018/2019		
		Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali
Procura Generale	Esecuzioni Penali Iniziate	228	380	539	299	264	691	-24%	44%	-22%
	Avocazioni	3	1	2	0	0	0	N.D.	N.D.	N.D.
Corte di Appello		1.662	1.606	2.795	2.244	1.827	2.739	-26%	-12%	2%
	Appello ordinario	1.623	1.577	2.772	2.216	1.806	2.726	-27%	-13%	2%
	Appello assise	7	6	6	5	3	5	40%	100%	20%
	Appello minorenni	32	23	17	23	18	8	39%	28%	113%
Tribunale per i Minorenni		886	860	614	959	978	588	-8%	-12%	4%
	Sezione dibattimento	51	22	95	47	29	66	9%	-24%	44%
	Sezione GUP	222	251	439	288	241	468	-23%	4%	-6%
	Sezione GIP	613	587	80	624	708	54	-2%	-17%	48%
Tribunale Ordinario		24.333	20.894	16.795	24.965	24.173	14.386	-3%	-14%	17%
	Dibattimento collegiale	197	203	431	224	280	434	-12%	-28%	-1%
	Dibattimento monocratico	7.826	5.460	9.555	7.318	6.668	7.228	7%	-18%	32%
	Appello Giudice di Pace	36	50	40	82	68	54	-56%	-26%	-26%
	Sezione assise	2	4	3	3	2	5	-33%	100%	-40%
	Sezione GIP/GUP - NOTI	16.272	15.177	6.766	17.338	17.155	6.665	-6%	-12%	2%
Giudice di pace		5.858	5.166	2.696	4.857	5.465	2.272	21%	-5%	19%
	Sezione dibattimento	1.682	1.183	2.023	1.678	1.894	1.523	0%	-38%	33%
	Sezione GIP - NOTI	4.176	3.983	673	3.179	3.571	749	31%	12%	-10%
Procura presso il Tribunale		31.187	31.441	19.317	33.352	30.826	21.613	-6%	2%	-11%
	Reati ordinari - NOTI	24.608	25.008	13.254	25.668	25.776	15.163	-4%	-3%	-13%
	Reati di competenza DDA - NOTI	99	99	93	79	62	94	25%	60%	-1%
	Reati di competenza del Gdp - NOTI	6.480	6.334	5.970	7.605	4.988	6.356	-15%	27%	-6%
Procura presso il Tribunale per i Minorenni	Registro NOTI - Mod. 52	866	883	393	917	895	410	-6%	-1%	-4%

FONTE: Ministero della Giustizia - Direzione Generale di Statistica e Analisi Organizzativa (DGSTAO). Database modelli trimestrali Webstat (Cubi). Dati aggiornati al 10 novembre 2020.

Tav. 31 - Procedimenti penali iscritti, definiti e pendenti nell'A.G. 2019/2020.

Tribunale (Nuovi circondari)	Materia	A.G. 2019/2020			A.G. 2018/2019			Variazione percentuale A.G. 2019/2020 vs. A.G. 2018/2019		
		Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali
TRIBUNALE DI GORIZIA		3.062	2.309	3.003	2.584	2.935	2.316	18%	-21%	30%
	Dibattimento collegiale	34	17	117	43	34	100	-21%	-50%	17%
	Dibattimento monocratico	935	552	1.578	664	944	1.194	41%	-42%	32%
	Appello Giudice di Pace	2	9	3	24	24	10	-92%	-63%	-70%
	Sezione GIP/GUP - NOTI	2.091	1.731	1.305	1.853	1.933	1.012	13%	-10%	29%
TRIBUNALE DI PORDENONE		6.472	5.662	4.137	6.720	6.130	3.619	-4%	-8%	14%
	Dibattimento collegiale	46	41	64	52	57	58	-12%	-28%	10%
	Dibattimento monocratico	1.414	1.019	1.564	1.440	1.108	1.169	-2%	-8%	34%
	Appello Giudice di Pace	1	6	1	15	10	6	-93%	-40%	-83%
	Sezione GIP/GUP - NOTI	5.011	4.596	2.508	5.213	4.955	2.386	-4%	-7%	5%
TRIBUNALE DI TRIESTE		6.095	5.243	4.505	6.353	6.239	3.704	-4%	-16%	22%
	Dibattimento collegiale	49	43	96	49	69	90	0%	-38%	7%
	Dibattimento monocratico	2.259	1.500	3.110	2.152	1.812	2.390	5%	-17%	30%
	Appello Giudice di Pace	13	12	19	23	20	18	-43%	-40%	6%
	Sezione Assise	2	4	3	3	2	5	-33%	100%	-40%
	Sezione GIP/GUP - NOTI	3.772	3.684	1.277	4.126	4.336	1.201	-9%	-15%	6%
TRIBUNALE DI UDINE		8.704	7.680	5.150	9.308	8.869	4.747	-6%	-13%	8%
	Dibattimento collegiale	68	102	154	80	120	186	-15%	-15%	-17%
	Dibattimento monocratico	3.218	2.389	3.303	3.062	2.804	2.475	5%	-15%	33%
	Appello Giudice di Pace	20	23	17	20	14	20	0%	64%	-15%
	Sezione Assise	0	0	0	0	0	0	N.D.	N.D.	N.D.
	Sezione GIP/GUP - NOTI	5.398	5.166	1.676	6.146	5.931	2.066	-12%	-13%	-19%
TOTALE TRIBUNALI DISTRETTO		24.333	20.894	16.795	24.965	24.173	14.386	-2,5%	-13,6%	16,7%

FONTE: Ministero della Giustizia - Direzione Generale di Statistica e Analisi Organizzativa (DGSTAO). Database modelli trimestrali Webstat (Cubi). Dati aggiornati al 10 novembre 2020.

Tav. 32 - Procedimenti penali iscritti, definiti e pendenti nell'A.G. 2019/2020

Procure presso il Tribunale	Materia	A.G. 2019/2020			A.G. 2018/2019			Variazione percentuale A.G. 2019/2020 vs. A.G. 2018/2019		
		Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali
Procura di GORIZIA		4.089	3.690	2.804	3.995	3.376	3.152	2%	9%	-11%
	Reati ordinari - NOTI	3.191	2.987	2.288	2.836	2.419	2.453	13%	23%	-7%
	Reati di competenza del GdP - NOTI	898	703	516	1.159	957	699	-23%	-27%	-26%
Procura di PORDENONE		8.420	8.592	3.930	8.342	8.483	4.846	1%	1%	-19%
	Reati ordinari - NOTI	6.445	6.639	3.440	7.715	7.755	4.304	-16%	-14%	-20%
	Reati di competenza del GdP - NOTI	1.975	1.953	490	627	728	542	215%	168%	-10%
Procura di TRIESTE		8.258	8.796	7.563	10.130	8.102	8.187	-18%	9%	-8%
	Reati ordinari - NOTI	6.009	6.469	3.076	5.931	6.380	3.596	1%	1%	-14%
	Reati di competenza del GdP - NOTI	2.150	2.228	4.394	4.120	1.660	4.497	-48%	34%	-2%
	Reati di competenza DDA - NOTI	99	99	93	79	62	94	25%	60%	-1%
Procura di UDINE		10.420	10.363	5.020	10.885	10.865	5.428	-4%	-5%	-8%
	Reati ordinari - NOTI	8.963	8.913	4.450	9.186	9.222	4.810	-2%	-3%	-7%
	Reati di competenza del GdP - NOTI	1.457	1.450	570	1.699	1.643	618	-14%	-12%	-8%
Totale Procure del Distretto		31.187	31.441	19.317	33.352	30.826	21.613	-6%	2%	-11%

FONTE: Ministero della Giustizia - Direzione Generale di Statistica e Analisi Organizzativa (DGSTAO). Database modelli trimestrali Webstat (Cubi). Dati aggiornati al 10 novembre 2020.

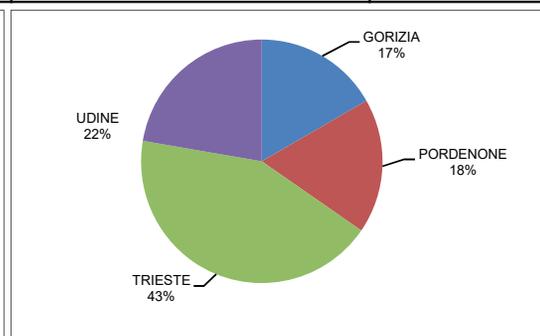
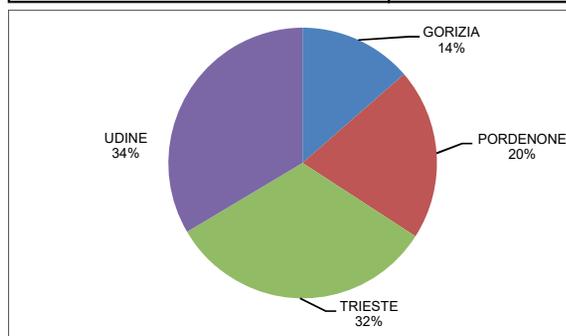
Tav. 33 - Procedimenti penali iscritti, definiti e pendenti nell'A.G. 2019/2020. Sedi degli Uffici del Giudice di Pace raggruppate per circondario

Uffici del Giudice di Pace raggruppati per circondario	Materia	A.G. 2019/2020			A.G. 2018/2019			Variazione percentuale A.G. 2019/2020 vs. A.G. 2018/2019		
		Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali
Ufficio del Giudice di pace di GORIZIA		1.216	692	650	911	1.024	363	33%	-32%	79%
	Sezione dibattimento	281	186	282	337	316	187	-17%	-41%	51%
	Sezione GIP - NOTI	935	506	368	574	708	176	63%	-29%	109%
Ufficio del Giudice di pace di PORDENONE		1.281	1.250	555	785	724	560	63%	73%	-1%
	Sezione dibattimento	301	203	492	399	299	393	-25%	-32%	25%
	Sezione GIP - NOTI	980	1.047	63	386	425	167	154%	146%	-62%
Ufficio del Giudice di pace di TRIESTE		1.951	1.717	1.029	1.660	1.814	795	18%	-5%	29%
	Sezione dibattimento	725	435	813	472	707	523	54%	-38%	55%
	Sezione GIP - NOTI	1.226	1.282	216	1.188	1.107	272	3%	16%	-21%
Uffici del Giudice di pace Circondario di UDINE		1.410	1.507	462	1.501	1.903	554	-6%	-21%	-17%
	UDINE - Sezione dibattimento	302	285	387	394	481	370	-23%	-41%	5%
	TOLMEZZO - Sezione dibattimento	52	50	48	69	73	46	-25%	-32%	4%
	GEMONA - Sezione dibattimento	21	24	1	7	18	4	200%	33%	-75%
	UDINE - Sezione GIP - NOTI	1.035	1.148	26	1.031	1.331	134	0%	-14%	-81%
Totale Uffici del Giudice di Pace DISTRETTO		5.858	5.166	2.696	4.857	5.465	2.272	21%	-5%	19%

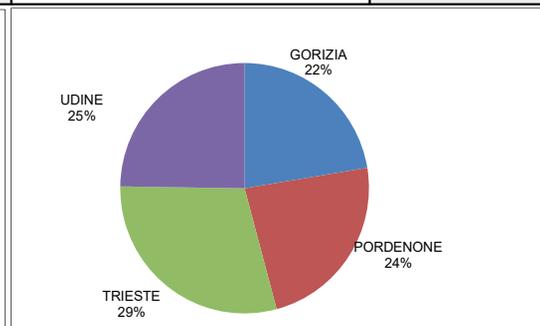
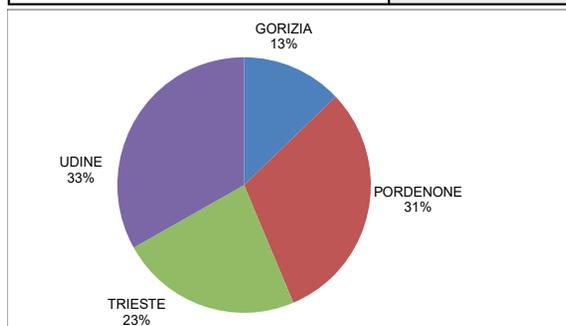
FONTI: Ministero della Giustizia - Direzione Generale di Statistica e Analisi Organizzativa (DGSTAO). Database modelli trimestrali Webstat (Cubi). Dati aggiornati al 10 novembre 2020.

Tav. 34 - Procedimenti penali Iscritti nel Distretto nell'A.G. 2019/2020 per sede

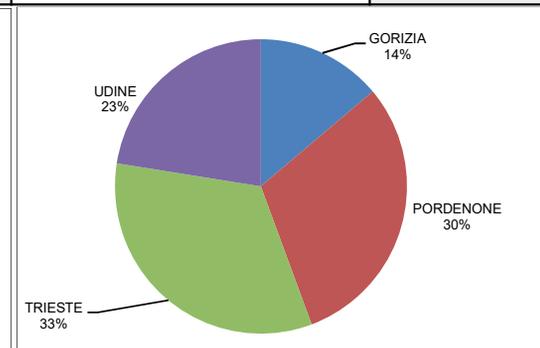
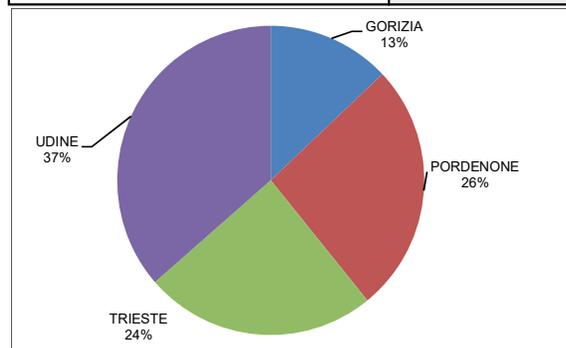
<i>Tribunale Dibattimento (monocratico e collegiale)</i>	<i>Iscritti</i>	<i>Ufficio del Giudice di pace - Dibattimento</i>	<i>Iscritti</i>
GORIZIA	969	GORIZIA	281
PORDENONE	1.460	PORDENONE	301
TRIESTE	2.308	TRIESTE	725
UDINE	2.386	UDINE	375
totale	7.123	totale	1.682



<i>Tribunale - Ufficio Gip Gup</i>	<i>Iscritti</i>	<i>Ufficio del Giudice di pace - Sezione GIP - NOTI</i>	<i>Iscritti</i>
GORIZIA	2.091	GORIZIA	935
PORDENONE	5.011	PORDENONE	980
TRIESTE	3.772	TRIESTE	1.226
UDINE	5.398	UDINE	1.035
totale	16.272	totale	4.176



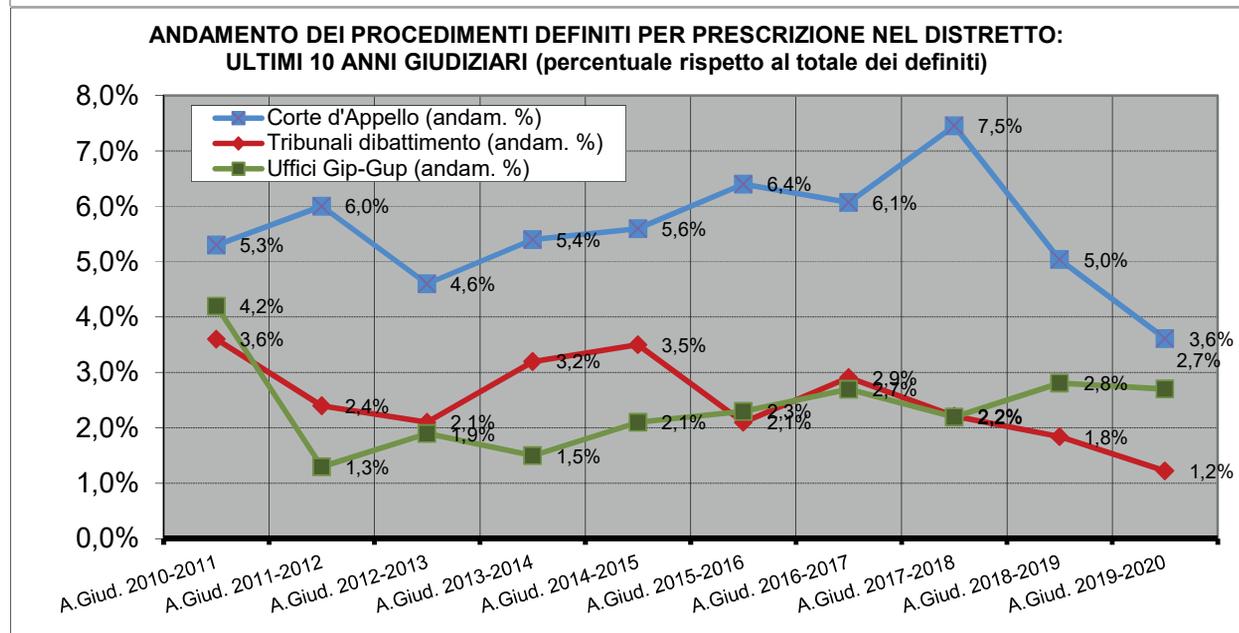
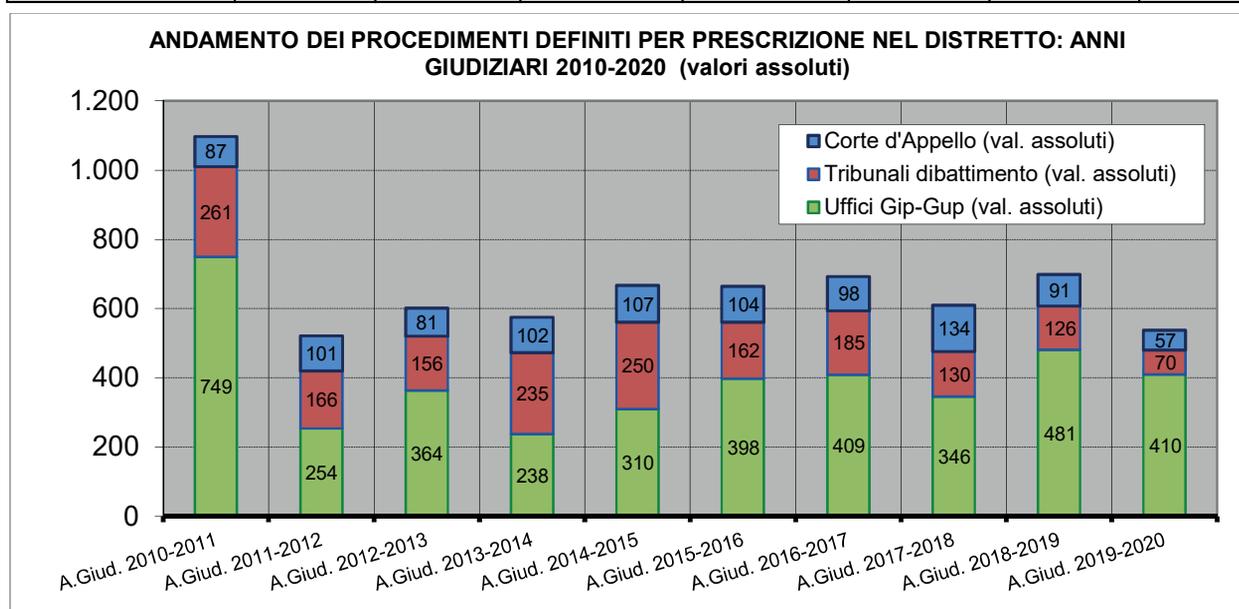
<i>Procura - Reati ordinari - NOTI</i>	<i>Iscritti</i>	<i>Procura - Reati competenza GdP - NOTI</i>	<i>Iscritti</i>
GORIZIA	3.191	GORIZIA	898
PORDENONE	6.445	PORDENONE	1.975
TRIESTE	6.009	TRIESTE	2.150
UDINE	8.963	UDINE	1.457
totale	24.608	totale	6.480



FONTE: Dati riportati da tabelle precedenti (tavv. 31,32, 33). MG-DGSTAO - Cubi Webstat al 10 nov 2020.

Tav. 35 - Andamento e distribuzione per Circondario dei procedimenti definiti per prescrizione - ultimi 10 anni Anni Giudiziari.

<i>Periodo di riferimento</i>	<i>Corte d'Appello (val. assoluti)</i>	<i>Corte d'Appello (andam. %)</i>	<i>Tribunali dibattimento (val. assoluti)</i>	<i>Tribunali dibattimento (andam. %)</i>	<i>Uffici Gip-Gup (val. assoluti)</i>	<i>Uffici Gip-Gup (andam. %)</i>	<i>Totali</i>
A.Giud. 2010-2011	87	5,3%	261	3,6%	749	4,2%	1.097
A.Giud. 2011-2012	101	6,0%	166	2,4%	254	1,3%	521
A.Giud. 2012-2013	81	4,6%	156	2,1%	364	1,9%	601
A.Giud. 2013-2014	102	5,4%	235	3,2%	238	1,5%	575
A.Giud. 2014-2015	107	5,6%	250	3,5%	310	2,1%	667
A.Giud. 2015-2016	104	6,4%	162	2,1%	398	2,3%	664
A.Giud. 2016-2017	98	6,1%	185	2,9%	409	2,7%	692
A.Giud. 2017-2018	134	7,5%	130	2,2%	346	2,2%	610
A.Giud. 2018-2019	91	5,0%	126	1,8%	481	2,8%	698
A.Giud. 2019-2020	57	3,6%	70	1,2%	410	2,7%	537

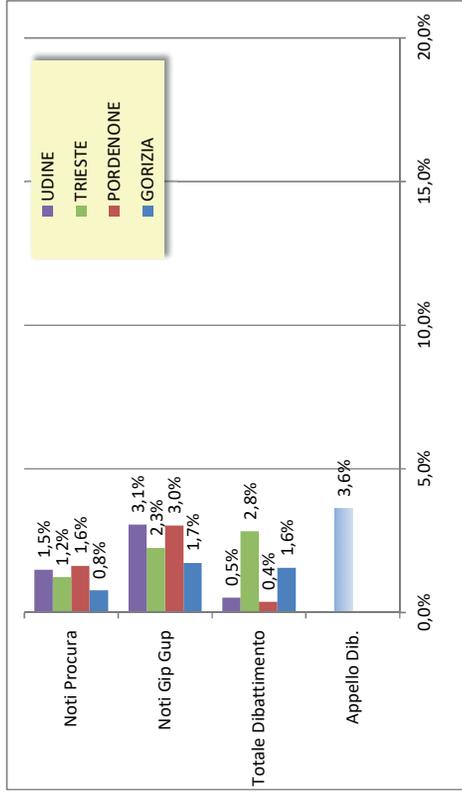


FONTE: Dati elaborati da tav. 36 e precedenti relazioni inaugurali. MG-DGSTAO - Cubi Webstat al 10 nov 2020.

Tav. 36 Incidenza dei procedimenti definiti per PRESCRIZIONE sul totale dei procedimenti nell'A.G. 2019/2020

Sede	Tribunale e relative sezioni			Gip presso il Tribunale		Procura presso il Tribunale	
	Dibattimento collegiale	Dibattimento monocratico	Totale Dibattimento	Noti Gip Gup	Noti Procura	Noti Gip	Noti Procura
GORIZIA	0,0%	1,6%	1,6%	1,7%	0,8%		
PORDENONE	0,0%	0,4%	0,4%	3,0%	1,6%		
TRIESTE	0,0%	2,9%	2,8%	2,3%	1,2%		
UDINE	2,9%	0,4%	0,5%	3,1%	1,5%		
Totale Distretto	1,5%	1,2%	1,2%	2,7%	1,4%		

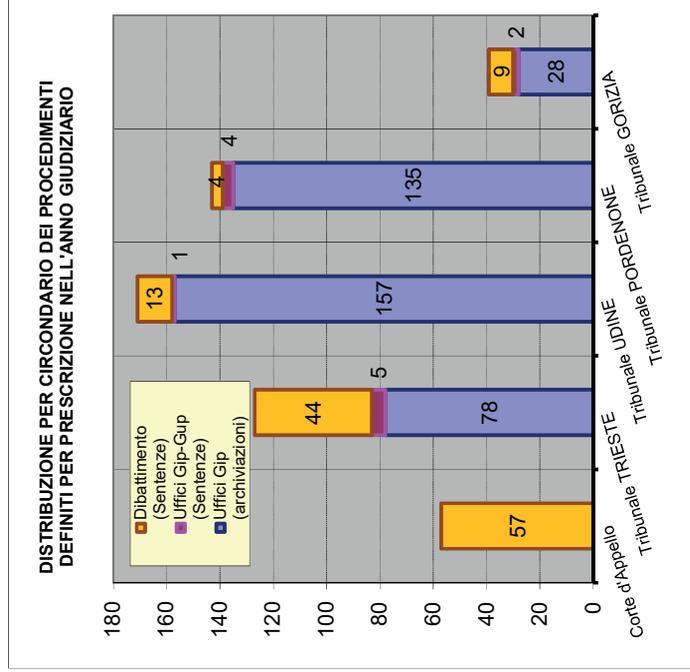
Prescrizioni - Incidenza percentuale per settore e ufficio



Procedimenti penali definiti per PRESCRIZIONE nell'A.G. 2019/2020 (valori assoluti).

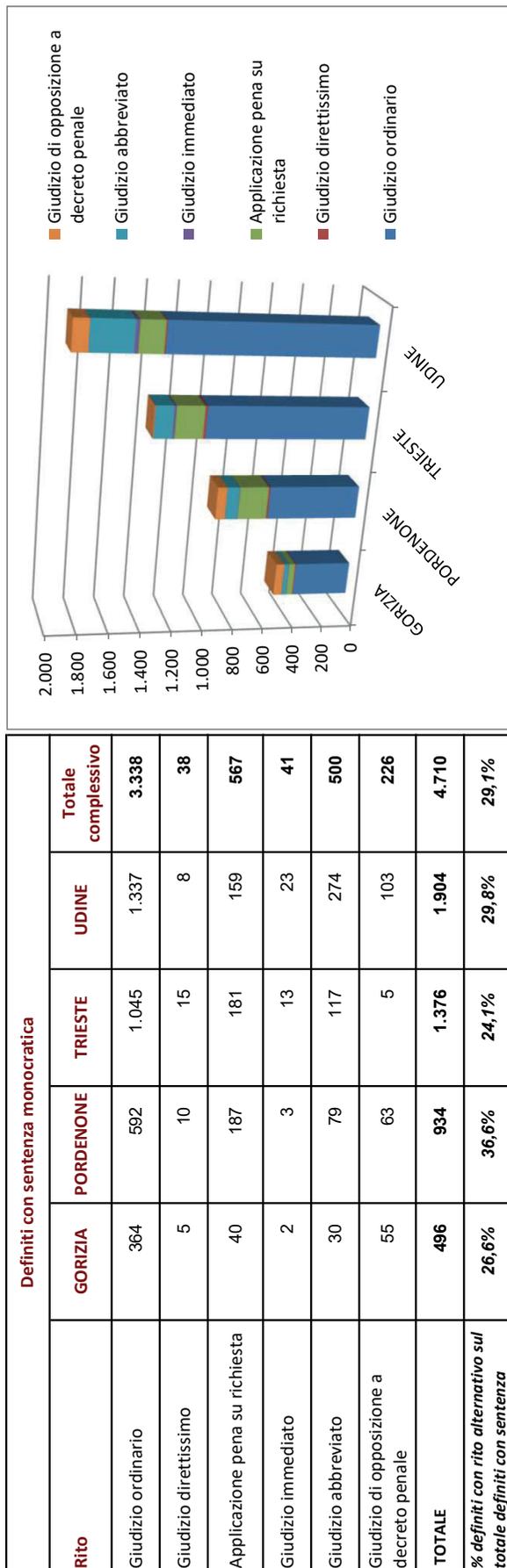
Sede Ufficio	Corte d'Appello		Tribunale e relative sezioni				Gip presso il Tribunale		Procura presso il Tribunale			
	Dibattimento Appello	Totale definiti in Appello	Dibattimento collegiale		Dibattimento monocratico		Noti Gip Gup	Noti Procura	Noti Gip	Noti Procura		
			di cui per Proscioglimento prima del dibattimento per prescrizione	di cui con Sentenza non doversi procedere per prescrizione	Totale definiti in Tribunale	di cui per Proscioglimento prima del dibattimento per prescrizione					di cui con Sentenza non doversi procedere per prescrizione	
GORIZIA		17	0	0	561	0	9	1.731	28	1	2.987	23
PORDENONE		41	0	0	1.025	0	4	4.596	135	4	6.639	108
TRIESTE	1577	57	43	0	1.512	0	44	3.684	78	3	6.568	81
UDINE		102	0	3	2.412	0	10	5.166	157	0	8.913	133
Totale Distretto	1.577	57	203	0	5.510	0	67	15.177	398	8	25.107	345

Prescrizioni - Incidenza assoluta per settore

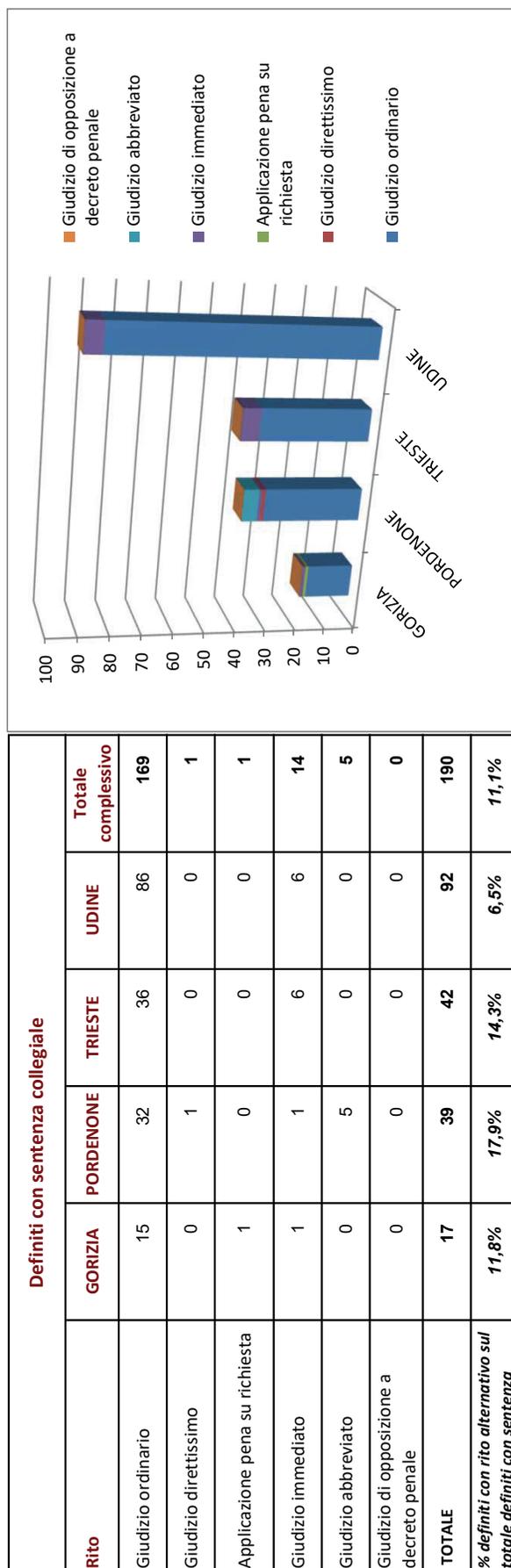


FONTE: Ministero della Giustizia - Direzione Generale di Statistica e Analisi Organizzativa (DGSTAO). Database modelli trimestrali Webstat (Cubi). Dati aggiornati al 10 novembre 2020.

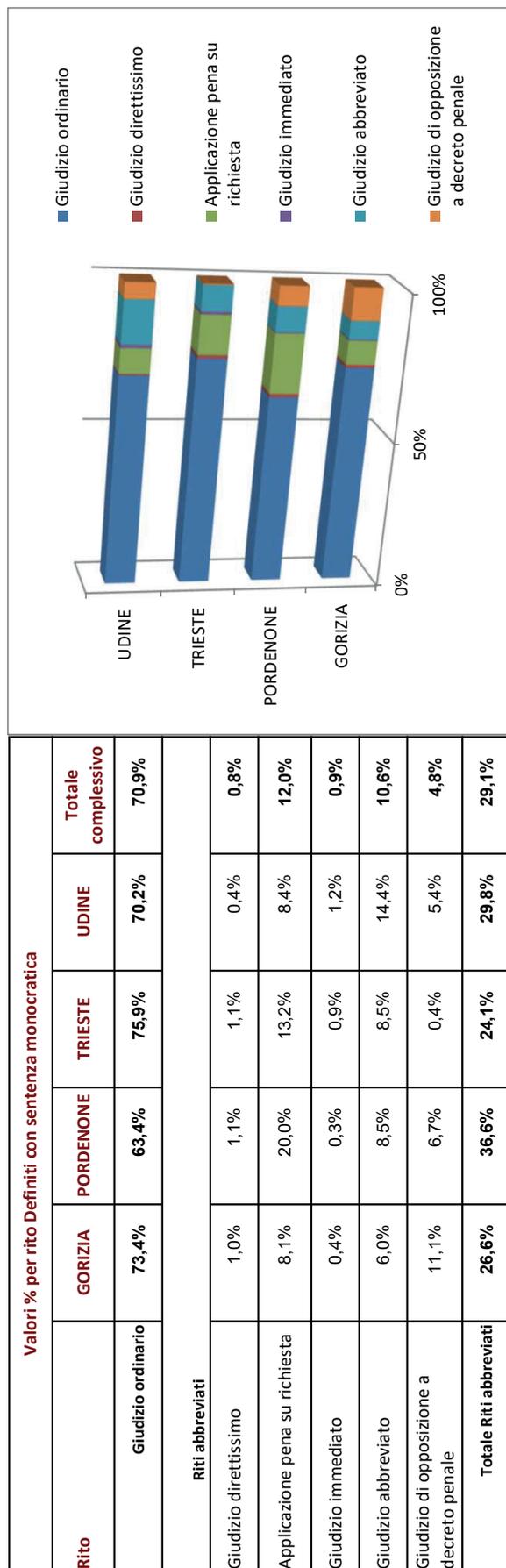
Tav. 37a - Procedimenti penali Monocratici definiti con sentenza di merito distinti per rito nei Tribunali ordinari nell'A.G. 2019/2020.



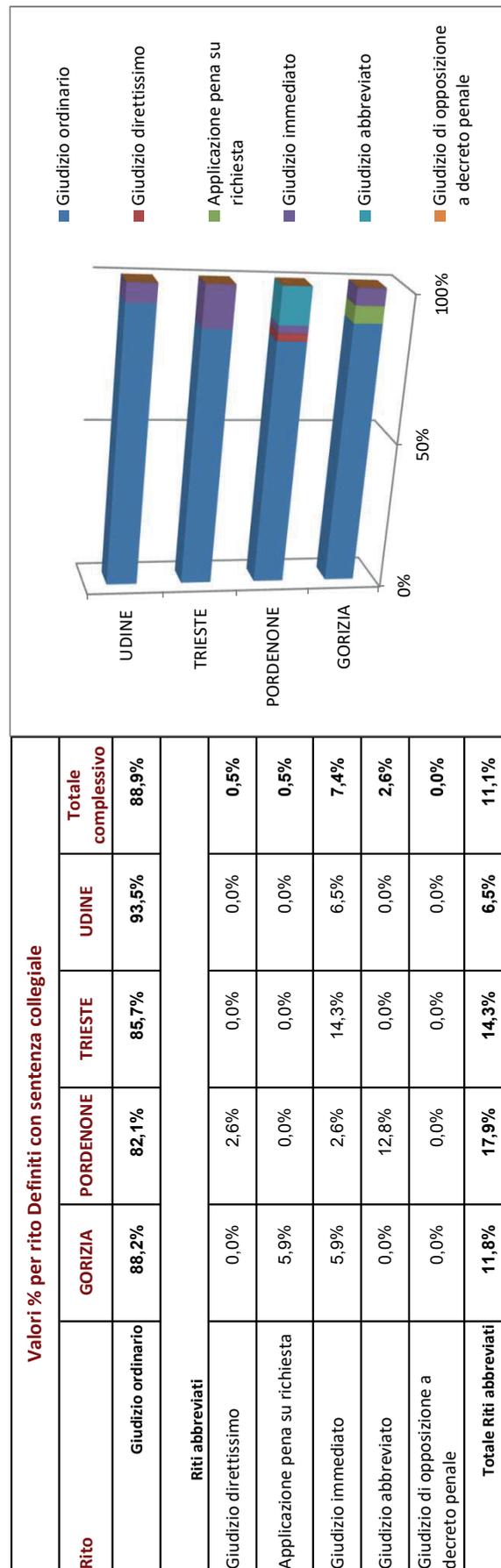
Tav. 38a - Procedimenti penali Collegiali definiti con sentenza di merito distinti per rito nei Tribunali ordinari nell'A.G. 2019/2020.



Tav. 37b - Valore percentuale del Monocratico definito con sentenza di merito nei Tribunali ordinari nell'A.G. 2019/2020.



Tav. 38b - Valore percentuale del Collegiale definito con sentenza nei Tribunali ordinari nell'A.G. 2019/2020.



Tav. 39a - Procedimenti contro NOTI definiti presso l'Ufficio GIP/GUP - per le principali modalità di definizione nell'A.G. 2019/2020.

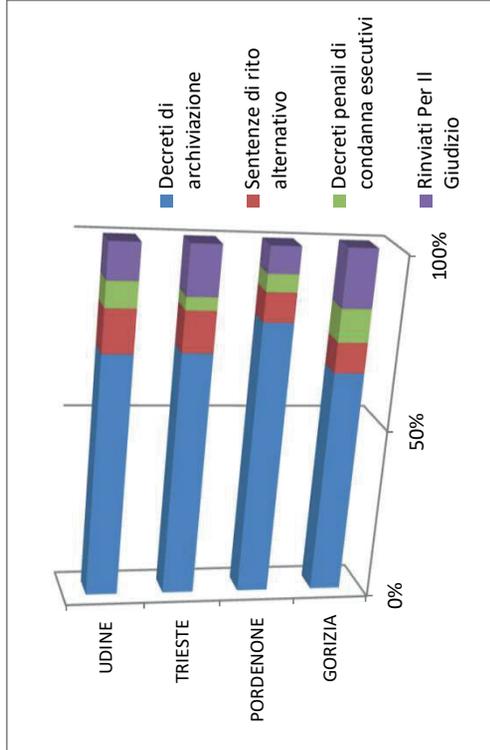


Tav. 40a - Procedimenti contro NOTI definiti presso la Procura della Repubblica per le principali modalità di definizione nell'A.G. 2019/2020.



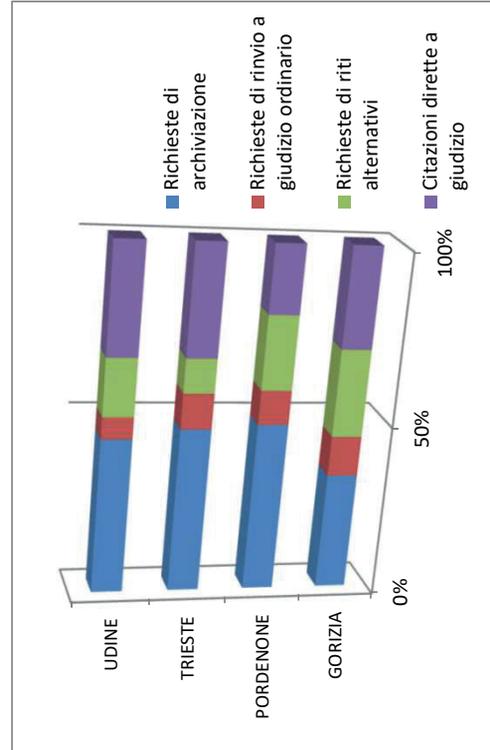
Tav. 39b - Valori percentuali Procedimenti contro NOTI definiti presso l'Ufficio GIP/GUP

Modalità	Valore Percentuale Definiti				Totale complessivo
	GORIZIA	PORDENONE	TRIESTE	UDINE	
Decreti di archiviazione	64,6%	78,8%	69,9%	69,5%	71,8%
Sentenze di rito alternativo	8,8%	8,4%	11,8%	12,5%	10,8%
Decreti penali di condanna	9,7%	5,1%	3,8%	7,5%	6,1%
Decreti che dispongono il giudizio	16,9%	7,7%	14,4%	10,5%	11,3%



Tav. 40b - Valori percentuali Procedimenti contro NOTI definiti presso la Procura della Repubblica

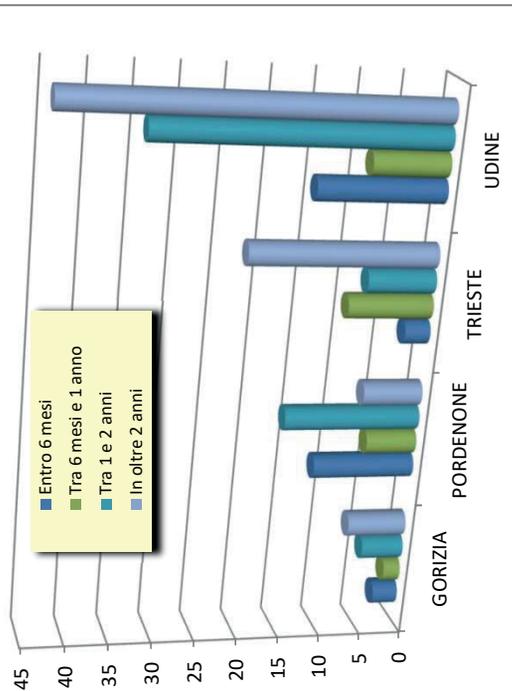
Modalità	Valore Percentuale Definiti				Totale complessivo
	GORIZIA	PORDENONE	TRIESTE	UDINE	
Richieste di archiviazione	33,7%	48,8%	47,6%	44,7%	45,3%
Richieste di rinvio a giudizio ordinario	11,5%	9,8%	10,2%	6,3%	8,7%
Richieste di riti alternativi	25,3%	21,5%	9,9%	16,7%	17,1%
Citazioni dirette a giudizio	29,4%	19,9%	32,3%	32,3%	28,8%



Tav. 41 - Procedimenti penali definiti distinti per sede, tipo rito e classe di durata nei Tribunali ordinari nell'A.G. 2019/2020.

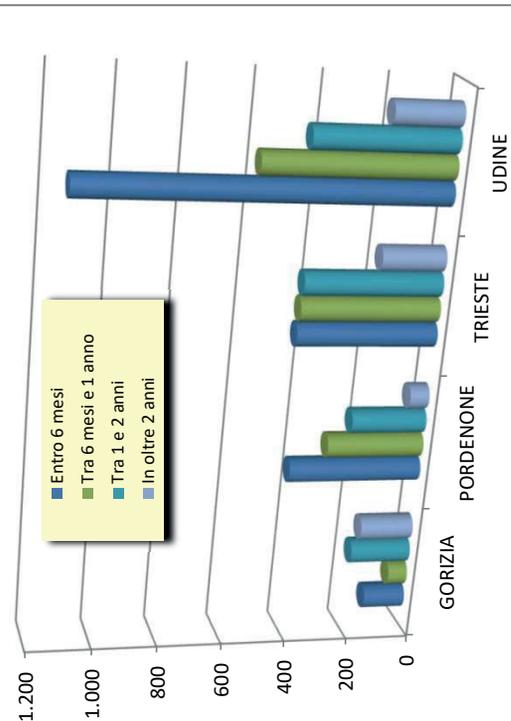
TRIBUNALI - SEZIONE DIBATTIMENTO. Definiti con rito collegiale

Circondario	Classi di durata								Totale rito collegiale	
	Entro 6 mesi		Tra 6 mesi e 1 anno		Tra 1 e 2 anni		In oltre 2 anni		Definiti	% sul totale definiti
	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti		
GORIZIA	3	17,6%	2	11,8%	5	29,4%	7	41,2%	17	8,4%
PORDENONE	12	29,3%	6	14,6%	16	39,0%	7	17,1%	41	20,2%
TRIESTE	3	7,0%	10	23,3%	8	18,6%	22	51,2%	43	21,2%
UDINE	15	14,7%	9	8,8%	34	33,3%	44	43,1%	102	50,2%
Totale complessivo	33	16,3%	27	13,3%	63	31,0%	80	39,4%	203	100,0%



TRIBUNALI - SEZIONE DIBATTIMENTO. Definiti con rito monocratico

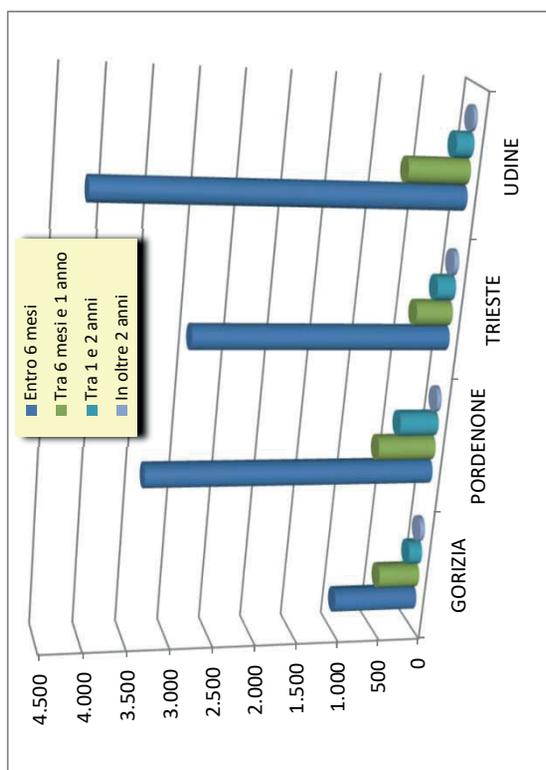
Circondario	Classi di durata								Totale rito monocratico	
	Entro 6 mesi		Tra 6 mesi e 1 anno		Tra 1 e 2 anni		In oltre 2 anni		Definiti	% sul totale definiti
	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti		
GORIZIA	132	23,9%	61	11,1%	191	34,6%	168	30,4%	552	10,1%
PORDENONE	417	40,9%	305	29,9%	236	23,2%	61	6,0%	1.019	18,7%
TRIESTE	437	29,1%	433	28,9%	430	28,7%	200	13,3%	1.500	27,5%
UDINE	1.133	47,4%	593	24,8%	449	18,8%	214	9,0%	2.389	43,8%
Totale complessivo	2.119	38,8%	1.392	25,5%	1.306	23,9%	643	11,8%	5.460	100,0%



Tav. 42 - Procedimenti penali definiti distinti per sede e classe di durata nei Tribunali ordinari - Sezione GIP GUP nell'A.G. 2019/2020.

TRIBUNALI - SEZIONE GIP GUP. Definiti nel Registro Noti

Circondario	Classi di durata										Totale Sezione Gip Gup Noti	
	Entro 6 mesi		Tra 6 mesi e 1 anno		Tra 1 e 2 anni		In oltre 2 anni		Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti
	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti				
GORIZIA	1.009	58,3%	501	28,9%	160	9,2%	61	3,5%	1.731	11,4%	1.731	11,4%
PORDENONE	3.381	73,6%	695	15,1%	465	10,1%	55	1,2%	4.596	30,3%	4.596	30,3%
TRIESTE	2.975	80,8%	432	11,7%	218	5,9%	59	1,6%	3.684	24,3%	3.684	24,3%
UDINE	4.188	81,1%	727	14,1%	205	4,0%	46	0,9%	5.166	34,0%	5.166	34,0%
Totale complessivo	11.553	76,1%	2.355	15,5%	1.048	6,9%	221	1,5%	15.177	100,0%	15.177	100,0%



Tav. 43 - Procedimenti penali definiti distinti per sede e classe di durata nelle Procure ordinarie nell'A.G. 2019/2020.

PROCURE DELLA REPUBBLICA. Definiti nel Registro Noti Mod. 21

Circondario	Classi di durata										Totale Procura Noti	
	Entro 6 mesi		Tra 6 mesi e 1 anno		Tra 1 e 2 anni		In oltre 2 anni		Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti
	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti				
GORIZIA	1.712	57,3%	275	9,2%	567	19,0%	433	14,5%	2.987	11,9%	2.987	11,9%
PORDENONE	4.309	64,9%	845	12,7%	913	13,8%	572	8,6%	6.639	26,4%	6.639	26,4%
TRIESTE	3.689	56,2%	1.182	18,0%	1.107	16,9%	590	9,0%	6.568	26,2%	6.568	26,2%
UDINE	5.420	60,8%	1.417	15,9%	1.768	19,8%	308	3,5%	8.913	35,5%	8.913	35,5%
Totale complessivo	15.130	60,3%	3.719	14,8%	4.355	17,3%	1.903	7,6%	25.107	100,0%	25.107	100,0%

